

سلسلہ تاریخ اسلام

اردو میں اسلامی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب نہیں تھی جس میں تیرہ سو سال کی تمام اہم اور قابل ذکر حکومتوں کی سیاسی، علمی اور تمدنی تاریخ ہو۔ اس لئے دارالمصنفین تاریخ اسلام کا ایک پورا سلسلہ خاص اہتمام سے مرتب کر رہا ہے جس کے بعض حصے یہ ہیں اور بعض زیر طبع ہیں اور اکثر زیر تالیف و تکمیل ہیں جو تدریجاً جیسے جیسے حالات مساعد ہوں گے شائع ہوتے رہیں گے،

تاریخ اسلام حصہ اول (عہد رسالت و خلافت راشدہ) اس میں آغاز اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک مفصل مذہبی، سیاسی و تمدنی اور علمی تاریخ ہے،

ضخامت: ۳۸۷ صفحے، قیمت: ۳۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم (ربو امیہ) اس میں اموی حکومت کی صد سالہ سیاسی و علمی و تمدنی تاریخ کی تفصیل ہے،

ضخامت: ۳۷۷ صفحے، قیمت: ۳۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ سوم (تاریخ بنی عباس جلد اول) اس میں خلیفہ ابوالعباس سفاح علیہ السلام سے خلیفہ ابوالفتح

متقی علیہ السلام تک دو صدیوں کی بہت مفصل سیاسی تاریخ ہے، ضخامت: ۵۰۰ صفحے، قیمت: ۳۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ چہارم (تاریخ بنی عباس جلد دوم) اس میں خلیفہ مستنصر بالله کے عہد ۳۳۳ھ سے آخری خلیفہ

مستنصر بالله علیہ السلام تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی تاریخ ہے،

ضخامت: ۳۳۲ صفحے، قیمت: ۳۰ روپے

(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

تاریخ دولت عثمانیہ حصہ اول، اس میں عثمان اول سے عہدِ رابع تک سلطنت عثمانیہ کے چھ سو برس کے

مسعود علی ندوی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

تاریخ الامم والملوک

یہ

اعظم گڑھ

کی

۵۸ ویں جلد

از جولائی ۱۹۴۶ء تا دسمبر ۱۹۴۶ء

مترجم

سید سلیمان ندوی

مترجم و معاونین اعظم گڑھ

فہرست مضمون نگاران معارف

جلد ۵۸

جولائی ۱۹۳۶ء تا دسمبر ۱۹۳۶ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولانا ابوالکمال صاحب ندوی	۳۸۵	۷	سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب	۱۷۷
	سابق رفیق دارالمصنفین			رفیق دارالمصنفین	
۲	نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا	۳۰۰	۸	جناب طاہر دلاور حسین صاحب نظم	۱۴۰
	حبیب الرحمن خان صاحب شکرانی			جمعیت الاسلام جنگلوک سیام	
۳	مولانا حیدر زمان صاحب صدیقی	۲۰۲-۹۶	۹	مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی صد	۲۱۷-۱۷
	فاضل دیوبند پٹھان کوٹ،	۳۹۰-۲۵۷		شعبہ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی،	۲۳۳-۲۳۷
۴	مولانا سید ریاست علی ندوی	۳۸۵، ۳۸۷	۱۰	جناب سید ظہور حسن صاحب رامپوری	۱۳۰
		۳۹۲			
۵	پروفیسر زبید احمد صاحب الہ آباد	۳۶۸	۱۱	مولانا عبدالسلام ندوی	۱۶۵-۱۲
	یونیورسٹی				
			۱۲	جناب مولانا شاہ عبدالباقی صاحب ندوی	۴۲۰
۶	سید سلیمان ندوی	۱۶۲، ۱۸۵، ۱۲	۱۳	جناب عبدالحامید خان صاحب ریڈر شعبہ	۲۷۹
		۲۰۵، ۱۲۲۲			
		۳۱۲، ۲۰۹			
		۳۵۱، ۳۲۵			
		۴۷۳		فارسی جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن	

فہرست مضامین

جلد ۵۰

جولائی ۱۹۴۶ء تا دسمبر ۱۹۴۶ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱	شد سرات	۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳	۱	اسلامی نظریہ سیاست	۲۰۲، ۱۹۶، ۲۶۱، ۱۲۵، ۱۲۶
۲	مقالہ است	۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳	۲	برائکلمان کی کتاب کا نیا ڈیشن	۳۶۸
۳	اسلامی نظریہ سیاست	۲۰۲، ۱۹۶، ۲۶۱، ۱۲۵، ۱۲۶	۳	تمتہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ	۲۱۶
۴	برائکلمان کی کتاب کا نیا ڈیشن	۳۶۸	۴	تعمد یوں سے پہلے کے صوفیہ کرام	۱۴۴
۵	تعمد یوں سے پہلے کے صوفیہ کرام	۱۴۴	۵	کی تصانیف	۱۴۴
۶	کی تصانیف	۱۴۴	۶	حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے	۳۲۵
۷	حاکم حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہے	۳۲۵	۷	خاتمہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ	۲۶۸
۸	خاتمہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ	۲۶۸	۸	خطبہ اسناد و طبیب اسکول پٹنہ ۱۹۴۴ء	۲۰۵
۹	خطبہ اسناد و طبیب اسکول پٹنہ ۱۹۴۴ء	۲۰۵	۹	دو کیاب کتابین	۲۵۴
۱۰	دو کیاب کتابین	۲۵۴	۱۰	علمائے اسلام کا اخلاق	۱۴۵، ۲۲۳
۱۱	علمائے اسلام کا اخلاق	۱۴۵، ۲۲۳	۱۱	سندھی رسم الخط کی تاریخ	۲۶۳
۱۲	سندھی رسم الخط کی تاریخ	۲۶۳	۱۲	سیام کے مسلمان	۱۴۰
۱۳	سیام کے مسلمان	۱۴۰	۱۳	صحت	۶۶
۱۴	صحت	۶۶	۱۴	ضمیمہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ	۲۲۳، ۲۲۵
۱۵	ضمیمہ مسئلہ سود و قمار وغیرہ	۲۲۳، ۲۲۵	۱۵	عبدالواسع جلی	۱۸۹
۱۶	عبدالواسع جلی	۱۸۹	۱۶	علمائے اسلام کا اخلاق	۱۴۵، ۲۲۳
۱۷	علمائے اسلام کا اخلاق	۱۴۵، ۲۲۳	۱۷	علمائے اسلام کا اخلاق	۱۴۵، ۲۲۳

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۳	مولانا عبدالحی فرنگی محل جتہ اندلیہ	۳۴۰	۱۳	جناب نیاز احمد صاحب صدیقی ام	۲۶۳
۱۴	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب	۱۸۹	۱۴	لکچرار شبلی کا جع اعظم گڑھ	
۱۵	ایم اے لکچرار ایڈورڈ کالج امراتہ بر		۱۵	ڈاکٹر میر ولی الدین ام اے پی ایچ دی	۱۲۱، ۱۶۶
۱۶	مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب دی	۲۶۸، ۲۶۹	۱۶	استاذ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن	۲۹۴
۱۷	مولانا محمد ناظم صاحب ندوی استاذ	۲۲۵، ۱۲۵	۱۷	ادب دار العلوم ندوہ	
۱۸	جناب محمد ولی خان قاہرہ	۳	۱۸	حکیم الشعرا سید امجد حسین امجد	۲۲۳
۱۹	جناب مولوی مسعود حسن صاحب شمش	۳۴	۱۹	حیدر آبادی	
۲۰	شاہ معین الدین احمد ندوی	۱۵۵، ۸۳، ۱۴۶، ۲۱۵، ۱۲۳، ۲۹۵، ۲۲۲، ۲۰۴، ۱۴۶، ۲۴۶	۲۰	جناب سید انور کرمانی	۳۵۴، ۱۲۲
۲۱	جناب مولوی سید مقبول احمد صاحب صدیقی	۱۴۵، ۲	۲۱	جناب شائق جونپوری	۱۴۴
۲۲	مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی	۲۶۸	۲۲	جناب شفیق جوالا پوری	۱۴۳
۲۳	صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی		۲۳	صاحبزادہ شفیق ٹونکی	۲۲۴
۲۴	صدر شعبہ دینیات عثمانیہ یونیورسٹی		۲۴	جناب طاہر	۳۹۳



شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۲۰	فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مرقبین	۴۴۰	۵	عقوق والدین	۳۸۵
۲۱	کتابخانہ اکیڈمی آف اسلامک لیرنچ	۲۶۶	۶	ہجرت خنزیر کی حرمت	۳۹۲
	آل انڈیا مسلم ایجوکیشن کانفرنس		۷	متفرق سوالات	۳۰۵
	کچھ نادار الوجود مخطوطات		۸	"مفتاح الفلاح"	۴۷۰
۲۲	شہزادی گلزار نسیم کے مآخذ	۱۳۰	۹	نہایت کی اصلیت	۳۸۷
۲۳	مجدد ملت اور قومیات و سیاسیات	۴۲۰		ادبیات	
	حاضرہ		۱	حشر جذبات	۱۴۴
۲۴	مرزا بیدل کیا عظیم آبادی نہ تھے؟	۸۵	۲	سیل تحنیل	۱۴۳
۲۵	مسئلہ با مسلم و حربی میں	۵	۳	شوق دیدار	۲۲۳
۲۶	دور زنگ	۳۰۰	۴	عرض حال	۳۹۳
	آثار علیہ		۵	غزل	۲۲۴
	مکاتیب محمدؐ کی فرنگی مکی	۳۷۰	۶	کیف اضطراب	۳۹۴
۲	استفسار و جواب		۷	گلابانگ	۱۴۴
۱	تخلیق عالم کا مقصد	۳۰۹		باب التقریظ والانتقاد	
۲	جزئی فضیلت کا مفہوم و مقصد	۴۷۳		مجمع فواد الاول للغة العربیہ	۲۲۵ ۱۱۴۵
۳	حکومت الیہ اور اسلامی قانون کا	۳۱۲		کتاب عابدیہ	۱۵۵ ۱۷۷
	مطبع نظر			مطبوعات حبیب	۳۱۵ ۱۳۳۶
۴	شوق التمر کا ذکر قرآن مجید میں	۳۸۵			۴۷۱ ۳۹۵

جلد ۵ ماہ شعبان المعظم ۱۳۶۵ھ مطابق ماہ جولائی ۱۳۶۵ء

مضامین

۴-۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۲۳-۵	مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی صدر شعبہ	مسئلہ با مسلم و حربی میں
	دنیا سے ڈھا کر دنیور ٹی	
۳۶۱۲۲	مولانا عبدالسلام ندوی	علمائے اسلام کا اخلاق
۴۷۱۳۷	جناب مولوی مسعود حسن صاحب شمس	سلسلہ الذہب کی تاریخ تصنیف
	ایم اے کلکتہ	
۶۵-۴۸	مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی	سرمد اور اس کی رہا عیان
	رفیق دار المصنفین	
۷۲-۶۶	ڈاکٹر میر دلی الدین ایم اے پی ایچ	صحت
	ڈی اسٹاؤ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن	
۷۵۱۷۳	از جناب محمد ولی خان قباہرہ	دیار مغرب سے آیا ہمسایان مجاہد کا خط
۸۰-۷۶	"م"	مطبوعات جدیدہ

—•••••—

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکندری

ہندوستان میں انگریزوں نے انگریزی تعلیم کو جس غرض سے رواج دیا تھا، اس کو انھوں نے راز میں نہ کھاتھا، بلکہ یہ کہہ دیا تھا کہ اس سے مقصود ایسے ہندوستانیوں کو پیدا کرنا ہے جو گو نسل اور وطن کے لحاظ سے ہندوستانی ہوں، مگر دل و ماغ اور مذاق کے لحاظ سے انگریز ہوں تاکہ انگریزی سلطنت کے خلاف جو باغیہ خیالات پیدا ہوتے ہیں وہ ایک قلم دور ہو جائیں، چنانچہ شروع شروع میں ایسا ہی ہوا، اور ایسے ہندوستانی پیدا ہوئے جو انگریزوں سے بھی بڑھ کر انگریز ثابت ہوئے، انھوں نے مشرقی تہذیب، مشرقی علوم اور مشرقی تعلیم کی ہر طرح مخالفت کی، اور وہ ہر چیز کو دیرپا کی نظر سے دیکھنے اور ہرجائی اور برائی کا فیصلہ انگریز کی آنکھ سے کرنے لگے،

لیکن کیا عجیب بات ہے کہ وہی چیز جو ہندوستانیوں کے باغیانہ خیالات کے مٹانے کے لئے بنائی گئی تھی، وہی دوسری
قسم کو باغیانہ خیالات کی پیدائش کا ذریعہ بھی بن گئی یعنی جب ان ہندوستانی مصنوعی انگریزوں نے یہ دیکھا کہ اپنی
تمغہ زیب و تہذیب اور دین و مذہب اور قوم و وطن کے عقیدے سے نکلنے کے بعد بھی وہ نیٹو، دیسی، کالا آدمی، اور انگریزوں
سے بہر حال گھٹیا ہی رہے، تو پہلے انھوں نے برابری اور مساوات کا مطالبہ کیا، اور جب اس میں ناکامی ہوئی تو وہ
جذبہ غم و غنہ اور انتقام کی صورت میں بدل گیا، اور اس سے ہندوستانی قومی اور وطنی تحریکوں کا آغاز ہوا، جو آج
سیاسی انجمنوں اور کانفرنسوں، لیگوں اور کانگریسوں کی شکل میں ہمارے سامنے ہیں۔

ان اصلی اور مضبوطی انگریزوں میں پوری آدھی صدی لڑائی ہوتی رہی آخر ہندوؤں میں گاندھی جی

نے اگر مصنوعی انگریز ہندوؤں کے اندر پرانی ہندو تہذیبی تمدن کے زندہ کرنے کا شوق پیدا کر دیا، اور تیس برس کے عرصہ میں یہی مصنوعی انگریز ہندو جو اکثر بڑے بڑے تعلیم یافتہ اور بہتر اور کیرج اور اکسفورڈ کے پڑھے جوئے یا ہندوستانی یونیورسٹیوں کی پیداوار ہیں، اس تحریک کے علمبردار ہیں، اور اس وقت انگریزی سیاست کا ناچار کے اوپر نہیں لگے ہیں

اب ہندوؤں میں جو ان سے لیکر بوڑھے تک پراچین ہندو تہذیب، سنسکرت تہذیب، سنسکرت زبان، سنسکرت
علوم کے زندہ کرنے میں مصروف ہے، گاندھی جی کی شام کی پراگھنا گروناکھت شیرہ کی طرح ایک نئی ہندو تہذیبی دعوت
کی بنیاد ڈال رہی ہے جو جس کے اصولوں میں نیشنلزم اور وطنیت دوسرے رنگ میں جگہ پا رہی ہے، اور اب ہر ہندو اپنے
ہر رنگ میں اپنی پرانی تہذیب و تمدن کو دوبارہ زندہ اور اپنے بزرگوں کی پرانی بزرگی اور عظمت کو دوبارہ قائم کرنے میں
لگا ہوا ہے، اور اسی کی خاطر ان کو اپنے ملک میں سیاسی آزادی اور خود مختاری کی ضرورت پڑی

لیکن یہیں پر اب سوال یہ ہے کہ اے مسلمان تو کیا چاہتا ہے، کیا حقیقت میں اب ہماری قوم کے منصوبے انگریزوں میں بھی رحمت پیدا ہوئی ہے؟ یہ تو سچ ہے کہ ہندوؤں سے تو ان کو اختلاف پیدا ہے لیکن کیا انگریزوں میں بھی اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور انگریزی تمدن، انگریزی تہذیب، انگریزی لباس، انگریزی معاشرت سے ان کے دلوں میں نفرت پیدا ہو گئی ہو اور ان کو بھی اپنے مذہبی علوم، مذہبی معاشرت اور مذہبی تہذیب نہ سہی تو اپنے قومی علوم، قومی زبان، قومی معاشرت اور قومی تعلیم سے محبت پیدا ہوئی ہو؟ اگر ہے تو مبارک! اور اگر نہیں ہے تو افسوس!

کاش مسلمان اگر اپنی ایک غلطی کو محسوس کر لیں تو بہر غلطی کو محسوس کر لیں اور وہ یہ کہ مسلمان دوسری قوموں کی طرح نسل و وطن سے نہیں بنے ہیں بلکہ ان کی بنیاد ذہنی معتقدات زندگی کے بعض اصولی اور معاشرت و اقتصاد کے خاص قوانین اور اس خیال پر ہے کہ موجودہ زندگی کا ہر کام آئندہ دوسری زندگی کو بہتر پر مبنی ہے اصطلاح میں اسی کا نام دین ہے

10

ہمارا دین غیر قوموں کی طرح کسی علم الاضام، دیومالا، اور میتھالوجی پر قائم نہیں ہے بلکہ وہ اسی دنیاوی زندگی کے نحوس معاملات کو احکام الہی کے مطابق اور قانون ربانی کے موافق سر انجام دینے کا نام ہے، یہ احکام اور یہ قانون جس طرح اپنے مآخذ کے محاذ سے الہی اور آسمانی ہیں، اپنی حکمتوں اور مصلحتوں کے محاذ سے سر اسر عقلی ہیں،

— ۰۰۰ —

عقلی ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ شخص کی عقل میں ان کی مصلحت کا آجانا ضروری ہے، بلکہ یہ معنی ہیں کہ ان میں عقلی حکمتیں اور حکمتیں بھی ہیں، گو ہم میں سے بعض ان کو نہ سمجھ سکیں جب دنیاوی سلطنتوں کے سارے قوانین کی مصلحتوں اور حکمتوں کا ہر دھقان کی سمجھ میں آجانا ضرور نہیں تو خدا کی احکام کی مصلحتوں اور حکمتوں کا ہر کس دماغ کی سمجھ میں آجانا کیوں ضروری ہوا

— ۰۰۰ —

بات ذرا آگے بڑھ گئی پوچھنا تو یہ تھا کہ انگریزی خط ذہنی سے ہٹ کر ہمارے نوجوان رجعت کر کے کسان شہ نہ لیا جاتے ہیں اور اس کے لٹوان کو دلون میں کیا خیالات برپا ہیں اور آخر پاکستان اور حکومت میں مساوات اور گروپ بندی وغیرہ کے تحفظات کی ضرورت کیا ہے اور ہندوؤں کی بنیادی تعلیم سے گھبرامٹ کیوں ہے، یہ جو کچھ جو رہا اگر وہ صرف سبھی ہے یعنی ہندو کی مٹی لفت تو اس سے مسلمانوں کی زندگی کیسے بنے گی، آیا مسلمان نوجوانوں اور رہنماؤں کے دلون میں اس کے متعلق کچھ ایجابی اور مثبت خیالات بھی ہیں یا نہیں،

— ۰۰۰ —

مسلمانوں کو اپنے اصول حکومت، اصول اقتصاد، اصول معاشرت، معاملات، قانون اور احکام کے متعلق یہ سوچنا نہیں ہے کہ ان کی جگہ پر کیا ہو گا کیونکہ اس کے معنی تو یہ ہیں کہ ان کا دین کیا ہو، بلکہ یہ سوچنا ہے کہ ان کو کس طرح مانج کیا جائے اور انہیں سکون کے لئے اسلامی اصول کے مطابق کیا فیصلہ کیا جاسکتا ہے،

— ۰۰۰ —

مقالہ

مسئلہ ربا مسلم و حربی میں

از

مولانا فخر احمد صاحب عثمانی صدر شعبہ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی

(۲)

اب مولانا کے ان دلائل کو دیکھنا چاہئے جو حربی و مسلم میں جو از عقد ربا کے لئے اپنے

بیان فرمائے ہیں۔

الف: سب پہلے آپ نے قرآن کے اشارہ سے استدلال کیا ہے، کہ تحریم ربا کے ساتھ ایک

طرف تو:-

ذروا ما بقی من الربوا، چھوڑ دو جو باقی رہ گیا ہے سود سے،

کا حکم دیا گیا لیکن اسی کے ساتھ قرآن ہی میں

فلہ ما سلف، پس سود لینے والے کے لئے رہ گیا سود کا

وہ حصہ جو پہلے لے چکا ہے،

کا فتویٰ بھی موجود ہے، مولانا سوال فرماتے ہیں کہ جن لوگوں کے پاس وصول شدہ رقوم سود کی موجودگی کی کیا ان کی واپسی کا حکم نہیں دیا جاسکتا تھا؟ جس طرح شراب کا حال ہوا، کہ آئندہ سے تو خیر لوگ تائب

ی ہو گئے لیکن جن کے گھرون میں شراب کے ذخیرے موجود تھے ان کا پینا بھی لوگوں پر حرام کر دیا گیا تھا لیکن سود کے معاملہ میں یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا، تو معلوم ہوا کہ تحریم رہا سے پہلے جن رقوم پر لوگوں نے قبضہ کیا تھا ان پر اس وقت قبضہ کرنا حرام نہ تھا، اور قبضہ کی وجہ سے وہ اس کے مالک ہو چکے تھے، اس سے وہی اصول پیدا ہوتا ہے کہ قبضہ جائز سے مال حلال ہو جاتا ہے، مسئلہ مختلف فیہ میں بھی متا من مسلمان نے عقد ربکہ فریہ مال حربی پر قبضہ جائز کیا ہے، کیونکہ معاہدہ اس کی وجہ سے غیر معصوم مال پر بلا رضا مندی قبضہ کرنا ناجائز تھا لیکن رضا مندی نے حرمت کی وجہ کو زائل کر دیا، اب جائز ہو گیا، دونوں صورتوں میں صرفت تقدم و تاخر کا فرق ہے کہ قرآن والے فتویٰ میں حرمت سے پہلے قبضہ کیا گیا تھا، حرمت کی کیفیت بعد کو اس مال پر طاری ہوئی، اور امام والے فتویٰ میں حرمت کی کیفیت معاہدہ کی وجہ سے پہلے طاری تھی، رضا مندی کے ثبوت کے بعد عواذ کی کیفیت اس میں پیدا ہو گئی، (انتہا لمخصاص ۳۴۷) حیرت ہے کہ مولانا نے تقدم و تاخر کو ایسا معمولی فرق سمجھ لیا ہے کہ گویا کچھ ہے ہی نہیں، حالانکہ یہی وہ چیز ہے جس پر انسان کے مختلف اور غیر مکلف ہونے، گنگار یا نیکو کار ہونے کا مدار ہے، جو کام نزول حرمت سے پہلے کیا جائے وہ جائز ہے، جو نزول حرمت کے بعد کیا جائے وہ ناجائز ہے، پہلی صورت میں انسان گنگار نہیں، دوسری صورت میں گنگار ہے، پس حرمت رہا کا حکم نازل ہونے سے پہلے جو معاملہ رہا کیا گیا، وہ حرام نہ تھا، اور اس عقد کی بنا پر جس مال کو قبضہ میں لایا گیا، وہ قبضہ کرنے والے کی ملک ہے، اس لئے اس کی واپسی کا حکم نہیں دیا گیا، مگر آئندہ اس رقم کو سود پر چلانا حرام ہو گیا، اسی طرح حرمت شراب سے پہلے جن لوگوں نے شراب خرید کر گھر میں بھرتی تھی، وہ دن کی ملک تھی، حرمت نازل ہونے کے بعد ان کو یہ حکم نہیں دیا گیا کہ جس سے خریدی ہے، اس کو واپس کر دو، نہ بیچنے والوں کو رقم کی واپسی کا حکم ہوا، بلکہ آئندہ کے لئے شراب کا پینا حرام کر دیا گیا، اور ابتداء میں لوگوں کو سختی کے ساتھ روکنے کے لئے شراب کے بہا دینے کا حکم ہوا، مگر اب یہ بھی جائز ہے، اگر کسی مسلمان کو اپنے وارث کا ترکہ سے شراب ملے، تو اس کو سرکہ بنائے

واپسی کا حکم نہ سود کی رقوم میں دیا گیا، نہ شراب کے ذخیروں میں، آئندہ کے لئے جس طرح شراب کے ذخیرہ کا پینا، اور پینا حرام کر دیا گیا، اسی طرح سود سے وصول شدہ رقوم کو سود پر چلانا حرام کر دیا گیا، مولانا تو اشارۃ اللہ فقہیہ میں، اگر مان لیا جائے، کہ شراب کے ذخیروں کا بہانا امامت پر پہلے بھی فرض تھا، اور اب بھی فرض ہے، اور رقوم سود کی واپسی فرض نہیں کی گئی، جب بھی دونوں میں بٹا فرق ہے، جو ان جیسے فقہیہ کی نظر سے مخفی نہ رہنا چاہئے، وہ یہ کہ اگر نزول حرمت سے پہلے جس طرح سودی رقم حلال اور اس پر قبضہ جائز تھا، اسی طرح شراب کی خرید و فروخت اور اس پر قبضہ بھی جائز تھا، مگر نزول حرمت کے بعد سود کی رقوم جو مسلمانوں کے قبضہ میں تھیں، حرام بعینہ نہیں تھیں، کیونکہ رقم میں جو کچھ حرمت اور خبیث آتا ہے، سبب ملک کی وجہ سے آتا ہے، اور سبب ملک کا وجود نزول حرمت سے پہلے ہوا تھا، اب نہیں ہوا، اس لئے یہ رقم نزول حرمت کے بعد حلال اور جائز رہی اور شراب (یعنی خمر) حرام بعینہ ہے، اس میں صرفت عقد ہی کی وجہ سے حرمت نہیں، بلکہ اس کی ذات میں حرمت ہے، اسی لئے شراب کو ناپاک چیزوں میں شمار کیا گیا ہے، تو اگرچہ نزول حرمت سے پہلے اس کی خرید و فروخت جائز اور اس پر قبضہ بھی جائز تھا مگر نزول حرمت کے بعد جو شراب مسلمان کے قبضہ میں ہے، وہ اپنی ذات سے حرام اور ناپاک ہے، اس لئے اس کے بہانے کا حکم دیا گیا، مگر یہ حکم نہیں دیا گیا کہ جس شخص نے نزول حرمت سے پہلے شراب فروخت کی ہو اور وہ رقم اس کے پاس محفوظ ہو، اسے خریدار کو واپس کر دے، شراب کو بہانے اور گرانے کا حکم دینا اور رقوم حلال شدہ کی واپسی کا حکم نہ دینا اس بات کو واضح کر رہا ہے، کہ رقوم ربوہ کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا ہے، جو رقوم خمر کے ساتھ کیا گیا تھا، رقوم کو عین خمر پر قیاس کرنا یہ ہمارے مولانا کا نیا اجتہاد ہے، مولانا کا یہ ارشاد بھی عجیب ہے کہ قرآن والے فتویٰ میں حرمت سے پہلے قبضہ کیا گیا تھا، اور حرمت کی کیفیت بعد کو طاری ہوئی، اس کا ترکہ بھی قائل نہیں، جب قبضہ حرمت سے پہلے ہو چکا ہے، تو بعد میں بھی اس پر حرمت طاری نہیں ہوتی، کیونکہ اس کی ذات میں تو حرمت نہیں ہے، صرف عقد یا سبب سے اس میں حرمت آسکتی تھی، اور عقد

حرمیت سے پہلے ہوا ہے، تو بعد میں حرمت کیوں طاری ہو؟ گے چن کر فرماتے ہیں :-

اور امام دائی فتویٰ میں حرمت کی کیفیت معاہدہ کی وجہ سے پہلے طاری تھی، (مولانا نے اس جملہ

میں معاہدہ امن کی وجہ سے مال حربی کا معصوم ہونا تسلیم کر لیا، ورنہ حرمت کی کیفیت طاری ہونے

کا کیا مطلب؟) پھر عقد ربا پایا گیا، (جس کا یہ مسلمان مذہباً مجاز نہیں تھا، اس کو بھی مولانا اپنے

تسلیم کر چکے ہیں) اور اسی عقد کی بنا پر مسلمان نے حربی کے مال پر قبضہ کیا ہے!

تو ہم کہتے ہیں کہ یہ قبضہ بھی حرام اور عقد بھی حرام اور مولانا فرماتے ہیں کہ

”عقد تو حرام ہے، مگر قبضہ حلال ہے، کیونکہ عقد کے ضمن میں رضا مندی ثابت ہو گئی“

مال حربی غیر معصوم ہے!

ہم کہتے ہیں یہ دونوں دعویٰ بلا دلیل بلکہ خلاف دلیل ہیں، قرآن نے ان مقدمات کو اصلاً نہیں

بیان کیا، نہ کسی حدیث متواتر و مشہور یا جملع سے آپ ان کا ثبوت دلیکے ہیں، پس قرآن کا فتویٰ خلدہ

مَا سَلَفَتْ آپ کی دلیل کسی درجہ میں بھی نہیں، اور ذر و عابقی مِنَ الْوَقَا (چھوڑ دو بقایا کو سود میں سے)

عام ہے خواہ مسلمانوں پر بقایا ہو یا کفار پر اور کفار ذمی ہوں یا حربی سب ہی کا چھوڑنا فرض کیا گیا، اور ہر صورت

سے فرض کیا گیا، خواہ دارالاسلام میں رہ کر وصول کریں، یا دارالحرب جا کر وصول کریں، تو جب اس ربا کا جو

نزول حرمت سے پہلے کسی پر لازم ہوا تھا، وصول کرنا مطلقاً حرام ہوا، اور اس کا چھوڑنا فرض ہوا، تو جو ربا

نزول حرمت کے بعد عقد کرنے سے لازم ہوا ہو خواہ مسلمان پر لازم ہوا ہو، یا کافر پر اور کافر خواہ ذمی ہو

یا حربی اس کا وصول کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے؟

کتب احادیث و تفاسیر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ جس بقایا سود کے چھوڑنے کا یہاں حکم ہوا

وہ کفار پر مسلمانوں کا واجب تھا، اب بتلایا جائے کہ یہ لفظ کفار کے ساتھ عقد ربا کرنے اور ان سے

سود کی رقم لینے کی حرمت پر مال ہوا یا نہیں؟ مگر مولانا کے پاس ان سب دلائل کا ایک ہی جواب ہے جس کا

وہ بار بار دہرائے چلے جاتے ہیں کہ

”یہاں سرے سے معاملہ ہی منعقد نہیں ہوتا، اس کی وجہ سے قی کیا واجب ہوگا، معاملہ تو

صرف رضا کی دلیل بن کر ختم ہو گیا“

مگر میں بار بار عرض کر چکا ہوں کہ یہ سب مقدمات بلا دلیل بلکہ خلاف دلیل ہیں!

ب :- قرآن کے بعد مولانا نے بخاری کی حدیث فتح مکہ والی بیان فرمائی ہے جس میں رسول اللہ

ﷺ کا یہ اعلان ہے،

ان کل الذبواکان فی الجاہلیۃ

قطعاً ہر قسم کا سود جو جاہلیت میں تھا، وہ

فہو موضوع و اول ربایو ضیع

ساقط کر دیا گیا، اور سب سے پہلے جس کو سود

ہو دیو العباس بن عبد المطلب

کی رقم ساقط کی جاتی ہے، وہ رسول اللہ

ﷺ کے عم محترم، حضرت عباس رضی

ابن عبد المطلب کی سودی رقم ہے،

اس حدیث کو نقل کر کے مولانا نے دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عباس رضی فتح خیبر سے پہلے مسلمان ہو چکے

تھے، جو فتح مکہ سے دو سال مقدم ہے، اور فتح خیبر سے پہلے ربا حرام ہو چکا تھا، اور حضرت عباس رضی کے سود

کو رسول اللہ ﷺ نے فتح مکہ کے بعد ساقط کیا ہے، تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ

اس سے پہلے حضرت عباس رضی کا سود لوگوں سے ساقط نہیں ہوا تھا، پس ثابت ہو گیا کہ مسلمان کو دارالحرب

میں معاہدہ امن کے ساتھ رہتے ہوئے بھی حربی سے سود لینا جائز ہے، مین کیا کہوں کہ یہ استدلال

کس قدر کمزور ہے، اول تو حضرت عباس رضی کا فتح خیبر سے پہلے اسلام لانا صحیح طور سے ثابت نہیں، ان کے

اسلام کے زمانہ میں بڑا اختلاف ہے، ظاہر ہے کہ وہ فتح مکہ سے کچھ ہی پہلے اسلام لائے تھے جس کے بعد

مٹا ہجرت کر گئے، اور رسول اللہ ﷺ سے راستہ میں ملاقات کی جب کہ آپ مکہ فتح کرنے آرہے تھے

یہ ظاہر اس لئے ہے کہ فتح مکہ سے پہلے ہجرت فرض تھی، ترک ہجرت پر سخت وعید تھی، اور حضرت عباسؓ متضعیفین
مین سے تھے، کیونکہ بخاری ہی میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ قول مذکور ہے،

كنت انا واحي من المستضعفين،
مین اور میری مان متضعیفین (مکرورون) مین سے تھے،

جن پر ہجرت فرض نہ تھی، اگر حضرت عباسؓ بھی معذور ہوتے، تو ان کا ذکر بھی ضرور کرتے، مان کا ذکر کرنا
باپ کا ذکر نہ کرنا اس بات کو بتا رہا ہے کہ ان کی مان پہلے اسلام لائی تھیں، اور عبداللہ بن عباسؓ بوجہ
نابالغ ہونے کے خیرالابوین یعنی اپنی مان کے تابع ہو کر مسلمان قرار پائے تھے، مگر جس کے تابع تھے، وہ عورت
ذات تھی، اس لئے دونوں متضعیفین مین داخل ہوئے، جو لوگ حضرت عباسؓ کا اسلام غزوہ بدر مین یا قبل
خبر بتلاتے ہیں، وہ ان کو ترک ہجرت کا سبب بھی تو بیان کریں اور یہ بھی تو بتلائیں، کہ عبداللہ بن عباسؓ نے
اپنی مان کا عذر بیان کرتے ہوئے، باپ کا عذر کیوں نہیں بیان کیا؟ اگر کہا جائے کہ حضرت عباسؓ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم سے مکہ مین قیام کرنے کی اجازت لے لی تھی، جیسا شرح سیر کبیر مین بلا سند مذکور ہے، تو اس
صورت مین ابن عباسؓ کو یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی، کہ مین اور میری مان متضعیفین مین سے تھے جب حضرت عباسؓ
کو مکہ مین رہنے کی اجازت تھی، تو ان کی بیوی اور نابالغ اولاد کو بھی یقیناً ترک ہجرت کی اجازت تھی غرض
جب حضرت عباسؓ کا اسلام ہی فتح مکہ سے زیادہ پہلے نہیں، بلکہ اس کے قریب ہی تھا، تو اس بنیاد
پر جو عمارت قائم کی گئی ہے، وہ خود ہی منہدم ہو گئی،

اچھا مان لو کہ حضرت عباسؓ کا اسلام فتح خیبر سے پہلے تھا، مگر اس کا کیا ثبوت ہو کہ ان کو مکہ مین رہتے
ہوئے حرمت رہا کا حکم بھی معلوم ہو گیا تھا، ممکن ہے کہ یہ سب کچھ لاعلمی کی وجہ سے ہوا ہو، اور دارالحرب
مین جمل غزوہ ہے، اگرچہ دارالاسلام مین غزنین، خفیہ نے اس کی تصریح کی ہے، پس کہہ سکتے ہیں کہ
یہ بابت قبل فتح مکہ اس لئے باقی رہا، کہ ان کو حرمت رہا کا علم نہ تھا، پھر یہ طرز استدلال بھی کتنا عجیب

کہ چونکہ حضرت عباسؓ کا ربا فتح مکہ مین سا قن کیا گیا، اس لئے فتح مکہ سے پہلے ان کا ربا جائز تھا، مین کہتا ہوں
کہ اسی حدیث مین یہ بھی تو ہے

ود ماء اهل الجاهلية
موضوعہ کلھا وادل دھ
اضعہ دھ رجیۃ بن عبد
ال مطلب،
زمانہ جاہلیت کی سب خونریزیاں سا قن
کی جاتی ہیں اور سب سے پہلے جو خونریزی
سا قن کی جاتی ہے، وہ عبدالمطلب کے بیٹے
رجیۃ کا خون ہے،

تو کیا مولانا اس سے بھی یہ استنباط کریں گے، کہ جاہلیت کی خونریزیاں سب جائز تھیں، ورنہ سا قن کرنے
کے کیا معنی؟ جس مذہب مین مفہوم مخالفت حجت نہ ہو، اس کے متعلمین کا وضع رہا ہے جو از پراستدلال
کرنا اس قدر حیرتناک ہے،

ج۔ تیسری دلیل حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ جنگ روم و ایران کے سلسلہ مین رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور مشورہ سے انھوں نے بعض کفار مکہ کے ساتھ شرط لگائی تھی، جس مین حضرت ابو بکر
کی جیت ہوئی، اور کہتے ہیں کہ ان کے ہاتھ سوا ونٹ آئے، ان کو لے کر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت مین حاضر ہوئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اونٹوں کو صدقہ کر دینے کا حکم دیا، جس سے
یہ ثابت کیا گیا ہے، کہ دارالحرب مین حربی سے سود اور تجارت جائز ہے، مولانا کو معلوم ہے کہ اس روایت کے ثبوت
عدم ثبوت مین کس قدر کلام ہے، پھر اس سے میرے اس قول کا جواب کیونکر ہوا، کہ امام ابو حنیفہ کے
پاس ایک ضعیف روایت کے سوا کچھ نہیں؟ آخر یہ بھی تو ضعیف ہی ہے؟ پھر اس کو امام کے قول کی
دلیل بنانا بھی صحیح نہیں، کیونکہ یہ شرط قبل ہجرت نزول حرمت رہا و قمار سے بہت پہلے ہوئی تھی، اور
حضرت صدیق غزوہ بدر مین جیتے ہیں کہ اسی وقت روم کو ایران پر غلبہ حاصل ہوا تھا، اگر حضرت صدیق
نے اسی موقع پر یہ اونٹ وصول کئے تو شرط اور وصول دونوں قبل تحریم ہیں، اور اگر بعد مین وصول کئے

تو شرط حرمت سے پہلے اور وصول بعد میں ہوا، اور میں اس کا قائل ہوں، کہ جب معاملہ کے وقت حرمت ہو
 نہ ہو تو رقم کا بعد حرمت کے وصول کرنا جائز ہے، اور امام وائے فتویٰ میں حرمت کی کیفیت معاہدہ کی
 وجہ سے پہلے ہی موجود ہے، جیسا آپ فلسفہ ماسلف کی تفسیر میں اقرار فرما چکے ہیں، اور اس سے پہلے یہ بھی
 مان چکے ہیں کہ مسلمان ایسے فعل کے کرنے کا مذہباً مجاز نہیں، تو حرمت مع العقد یا قبل العقد کو حرمت بعد
 پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق نہیں، تو اور کیا ہے، پھر رسول اللہ ﷺ کا ان اذیتوں کو
 خیرات کر دینا اس بات کی تعلیم ہے کہ اگر عقد کے وقت حرمت نہ ہو بعد میں حرمت آجائے، تو اس
 معاملہ کے نفع کو خیرات کر دینا چاہئے، اور حکم ذر و دامابقی من الربوا صریحاً کے ساتھ مخصوص ہے، قمار
 اور دیگر عقود فاسدہ کو عام نہیں اس لئے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ آیت بقایا قمار کے چھوڑنے کو بھی فرض
 کر رہی ہے، اب باور قمار کا فرق تمہیدی مقدمات سے واضح ہو چکا ہے،

۵۔ چوتھی دلیل حضرت ابن عمرؓ کے اسلام کی حدیث ہے، کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے
 شرط لگا کر کشتی لڑے تھے، تین بار لڑے اور ہر دفعہ جیت ہوئے، اور اس شرط میں وہ اپنی بھیڑ بکریوں
 کے گھلے کا ایک ایک تھائی حصہ ہر کشتی میں ہارتے گئے، پھر حضور نے بکریاں واپس کر دیں، اور وہ اسلام
 لے آئے، اس واقعہ سے بھی استدلال کیا گیا ہے، کہ دارالحرب میں حربی سے عقد ربا و قمار جائز ہے کیونکہ
 اگر یہ معاملہ ناجائز ہوتا، تو رسول اللہ ﷺ شروع ہی سے اس معاملہ میں داخل نہ ہوتے،
 مگر اس واقعہ سے استدلال دو مقدمات کے ثبوت پر موقوف ہے، ایک یہ کہ واقعہ مذکورہ نزول حرمت
 و قمار کے بعد کا ہے، دوسرے یہ کہ شرط دونوں طرف سے ہوئی تھی، کیونکہ اگر صرف ایک طرف سے شرط ہو
 تو وہ قمار میں داخل نہیں، بلکہ اب بھی جائز ہے، اور رسول اللہ ﷺ کا ان کے مال کو واپس کر دینا
 بہر حال مکارم اخلاق اور کرم و احسان کی وجہ سے تھا، اور ظاہر یہ ہے کہ واقعہ قبل ہجرت کا ہے، جب کہ حرمت
 ربا و قمار کا نزول نہ ہوا تھا،

۸۔ پانچویں دلیل یہود بنی قینقاع اور بنی نضیر کی جلا وطنی کا واقعہ ہے، کہ جب ان کو مدینہ منورہ
 سے نکل جانے کا حکم ہوا، تو انھوں نے یہ عذر پیش کیا کہ ہمارا قرض لوگوں کے ذمہ بقایا ہے اس وقت
 رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا:

ضعوا و تعجلوا،

کچھ قرض ساقط کر دو، اور جلد ہی کر دو،

خفیہ کہتے ہیں کہ اس قسم کا معاملہ مسلمانوں کے درمیان جائز نہیں، کہ قرضخواہ مدیون سے یوں کہے
 کہ اگر مدت مقررہ سے پہلے قرض ادا کر دے تو میں قرض میں سے اتنی مقدار کم کر دوں گا، مگر حضور نے یہود
 بنی قینقاع و بنی نضیر کے لئے اس کو جائز کیا، تو معلوم ہوا کہ حربی اور مسلم کے درمیان ایسے معاملات جائز نہیں
 جو خود مسلمانوں میں جائز نہیں، مگر اس واقعہ سے استدلال کرنے والے یہ نہیں سوچتے کہ بنو قینقاع اور بنو
 مدینہ میں تھے، ان کا قرض بھی مدینہ کے مسلمانوں پر تھا، اور مدینہ دارالاسلام تھا، اگر یہ صورت رہا میں داخل
 تو دارالاسلام کے اندر حربی اور مسلمان کے درمیان جواز باللازم آئے گا، جو کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں،
 امام ابو حنیفہ کا قول بھی دارالحرب کی ساتھ متعید ہے، دارالاسلام میں وہ بھی مسلم و حربی کے درمیان عقد ربا
 کو جائز نہیں رکھتے،

پس یا تو کہا جائے کہ یہ واقعہ نزول حرمت ربا سے پہلے کا ہے، یا اس کو ایسی صورت پر محمول
 کیا جائے جس سے باللازم نہ آئے، واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو چند روز کی مدت دی گئی تھی، کہ اس مدت کے
 اندر ان کو مدینہ سے نکل جانا چاہئے، جب انھوں نے بقایا قرض کا عذر پیش کیا، تو ان سے صاف کہہ دیا گیا
 کہ مدت مہلت میں اضافہ نہیں ہو سکتا، اس مدت کے اندر اندر ادا کرنے پر جس قدر وصول ہو سکے اپنا
 قرض وصول کر لو، اور جلد ہی یہاں سے چلو، بتلائے اس کو رہا سے کیا تعلق؟ حدیث کا مطلب یہ
 ہے کہ مدت مقررہ کے بعد تمھاری جان و مال محفوظ نہیں رہیں گے، اب تم کو اختیار ہے خواہ
 دیر کر کے اپنی جانوں سے اور اس مال سے بھی ہاتھ دھو لو جو اس وقت تمھارے قبضہ میں ہے، یا

جلدی کرو، اور دستِ معینہ میں جتنا قرض وصول ہو سکے، اسی کو غنیمت سمجھو یہ صورت رہا میں ہرگز داخل نہیں آج بھی اگر کوئی حربی دارالاسلام میں ایک سال کے واسطے معاہدہ امن کے ساتھ تجارت کرنے آئے اور جب سال ختم ہونے لگے وہ اپنے قرضداروں سے کہے کہ میری مدت امن ختم ہو رہی ہے اب میں یہاں نہیں ٹھہر سکتا تم جس قدر بھی ادا کر سکو ادا کر دو بقیہ میں نے معاف کیا، تو اس کو کوئی بھی رہا میں داخل نہ کرے گا۔

وہ چھٹی دلیل دی کھول دالی روایت ہے، مولانا گیلانی کو اعتراض ہے کہ اس حدیث کو امام شافعی نے مشہور کیا، وہ قاضی ابویوسف کے حوالہ سے کہتے ہیں کہ ان سے امام ابوحنیفہؒ نے یہ کہا تھا کہ انھوں نے اپنے بعض مشائخ سے سنا کہ کھول ادن سے یہ کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

لاربواہن اهل الحرب، اہل حرب کے درمیان رہا نہیں،

قاضی ابویوسفؒ کہتے ہیں کہ مجھے خیال آتا ہے کہ اس کے بعد شاید اہل الاسلام کا لفظ بھی وہ بولتے تھے جس کے ملانے کے بعد حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ اہل حرب اور اہل اسلام کے درمیان رہا نہیں مولانا گیلانی فرماتے ہیں :-

کوئی شبہ نہیں کہ سند اس روایت کے متعلق گفتگو کا بہت کچھ موقع ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اب تو اس کا تن بھی مخدوش ہو گیا، کیونکہ اس کا جتنا حصہ امام ابویوسفؒ کو اچھی طرح یاد ہے اس کا تو حاصل یہ ہے کہ اہل حرب آپس میں جو معاملات رہا کرتے ہیں، اور اس طرح مال کے مالک بنتے ہیں مسلمانوں کے لئے وہ مال حلال ہے، یہ شبہ نہ کر کہ اہل حرب سے جو مال ہم نے لیا ہے چونکہ وہ ان کے پاس سودی کاروبار سے آیا تھا، اسلئے ہمارے واسطے حلال نہیں ہو گا، کیونکہ کفار مکلف بالقرعہ نہیں ان کے باہمی معاملات سے ان کے رواج و آئین کے مطابق جو مال ان کی ملک ہے وہ تو ہمارے واسطے حلال ہے حتیٰ کہ وہ کفار بھی اگر کسی وقت اسلام لائیں تو یہ سودی کاروبار کا روپیہ ان کے لئے حلال ہو گا۔

اس جزد میں کسی کا بھی اختلاف نہیں، اور جس جزد میں اختلاف ہے، کہ حربی اور مسلم کے درمیان سودی معاملہ جائز ہے، یہ جزد امام ابویوسفؒ کو پوری طرح محفوظ نہیں، اب آپ ہی فرمائیے ایسی حالت میں اس سے کیونکر استدلال ہو سکتا ہے، پھر حنفیہ کا اصول ہے کہ روایت کا اپنی روایت کے خلاف عمل کرنا یا فتویٰ دینا صحیح روایت میں قاذح ہے، اور ظاہر ہے کہ امام شافعیؒ اور امام ابویوسفؒ دونوں کا عمل اور فتویٰ اس روایت کے خلاف ہے تو حنفیہ کو اپنے اصول کے موافق اس سے استدلال کا کیا حق ہے! امر سل اور موعول ہونے سے تو بعد میں بحث کی جائے گی، پہلے اس اشکال کو دفع کرنا لازم ہے کہ اس حدیث کے متن میں روایتی کو شبہ ہے اور خود روایت کا عمل اور فتویٰ اس کے خلاف ہے، ان سب باتوں سے پہلو تھپی کر کے مولانا کا یہ فرمانا کہ آخر کچھ نہیں تو جو مسئلہ قرآن و حدیث کی بنیاد سے ثابت ہو رہا ہو اس کی فریاد مایہ و تقویت

بھی کیا اس سے نہیں حاصل ہوتی

کس قدر دلفریب سوال ہے، بنیاد کی بھی ایک ہی کئی بندہ نے ان بنیاد کے چہرہ سے نقاب الٹ کر دکھایا ہے، کہ ان سے کسی درجہ میں بھی آپ کا مدعا ثابت نہیں ہوتا، ہاں سہا کچھ سہارا یہ حدیث کھول تھی، مگر افسوس وہ بھی سداً و ثناً ہر طرح مخدوش ہے، اچھا مان لیجئے کہ حدیث کے الفاظ وہی ہیں جو ہمارے فقہائے مکلف اپنی کتابوں میں لکھتے آرہے ہیں کہ

لاربواہن المسلمین والحرب فی

داد الحرب،

مسلمان اور حربی کے درمیان دار الحرب میں رہا نہیں،

تو اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ نفی معنی نہیں ہو اور مطلب یہ ہو کہ مسلمان کو حربی کے ساتھ دار الحرب میں بھی رہا کا معاملہ نہ کرنا چاہئے، پہلے بھی میں اس احتمال کو ظاہر کر چکا ہوں اور بتلا چکا ہوں کہ حدیث میں اس کی نظیر بہ کثرت موجود ہیں اور سراسر احتمال اور بھی ہے جس کی تفصیل آگے آئے گی، کہ مسلم سے مراد وہ مسلمان جو دار الحرب میں بلا معاہدہ امن داخل ہوا ہو، امام سفیان ثوریؒ نے حدیث کا یہی مطلب سمجھا ہے، اس

احتمال نے توحیفہ کا سارا قلعہ ہی منہدم کر دیا،

ذرا ساتوین دلیل یہ بیان کی گئی ہے کہ قبیلہ اشجع کا ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا، اور اپنی حاجت پیش کی، حضور نے فرمایا: "ذرا صبر کر، وہ چلا گیا، اور دشمن سے غنیمت کا مال حاصل کیا اور رسول اللہ ﷺ کے پاس لے کر حاضر ہوا، آپ نے اس مال کو اس کے لئے پاک اور حلال قرار دیا، اس پر قرآن کی آیت نازل ہوئی،

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ

اور جو شخص اللہ سے ڈرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے لئے نجات کی شکل نکال دیتا ہے، اور اس کو ایسی جگہ سے رزق پہنچاتا ہے جہاں

اس کا گمان بھی نہیں ہوتا،

مولانا گیلانی فرماتے ہیں: "یعنی دارا حرب کا یہ مال چونکہ غیر معصوم مال تھا، اس نے اشجعی قبضہ کرنے کے بعد

اس کا مالک ہو گیا"

میں نہیں سمجھا کہ مسئلہ اختلافی سے اس کو کیا واسطہ، حدیث میں تصریح ہے، کہ صحابی نے دشمن سے

غنیمت کا مال حاصل کیا جس سے صاف معلوم ہوا کہ وہ حربی معصوم الدم نہ تھا، تو اس کا مال بھی معصوم

نہ تھا، اس سے یہ کہان ثابت ہوا کہ مسلم معاہدہ امن کے ساتھ دارا حرب میں داخل ہو تو اہل حرب کا مال

اس کے حق میں غیر معصوم ہے، اور وہ قبضہ سے اس کا مالک بن سکتا ہے

میرے خیال میں مولانا گیلانی کو غلط ہو گیا ہے، وہ میری ایک دوسری بات کا جواب اس حدیث

سے دینا چاہتے ہیں، اسو مسلم و حربی کے درمیان جواز رہا کی دلیلون میں اس کو بیان کر گئے، میں نے

اپنے مضمون کے حاشیہ میں لکھا تھا کہ یہاں سے انکا بھار د ہو گیا، جو دارا حرب میں مال حربی کو فنی قرار دیتے

ہیں، اور کہتے ہیں کہ مسلمان حربی سے عقد باک کے مال فنی پر قبضہ کرتا ہے، ان کو جاننا چاہئے کہ مال فنی

عامہ مسلمین کا حق ہے نہ کسی خاص شخص کا (نمبر ۵ جلد ۵۰ ص ۱۰۵ معارف)

مولانا گیلانی نے تمہیدی مقدمات میں نمبر ۲ اسی کے جواب میں بڑھایا ہے، یہ حدیث اسی جگہ ان کو

لکھنا چاہئے تھی، مولانا کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ مال فنی پر قبضہ اگر حکومت کی پشت پناہی اور فوجی قوت

کے ذمہ سے ہوا ہو تو تقسیم سے پہلے یہ مقبوضہ مال اس کے لئے جائز ہوگا، اور اگر حکومت اور حکومت کی پشت پناہی

کے بغیر حاصل ہوا ہو تو وہ قبضہ کرنے والے کی مخصوص ملکیت ہوگی، اور اس مال میں خمس یعنی پانچواں حصہ حکومت

کا نہ ہوگا، مولانا کا یہ ارشاد درست ہے، مگر دوسری صورت میں ایک قید بڑھانے کی ضرورت ہے، و

یہ کہ اگر مال فنی پر قبضہ بدون حکومت کی پشت پناہی اور فوجی قوت کے ہوا ہو تو دیکھنا چاہئے کہ اس

قبضہ کرنے والے نے اپنی قوت اور طاقت مقابلہ سے اس پر قبضہ کیا ہے، یا بدون مشقت و تعب کے

قبضہ ہو گیا ہے، پہلی صورت میں حکومت اس سے خمس نہ لے گی، گواہی خود ادا کر دینا مستحب ہے، پھر امام

کو اختیار ہے، خواہ اس سے خمس لے، یا محتاج سمجھ کر معاف کر دے، جیسا اشجعی کی حدیث سے معلوم ہوا

کہ ایک صحابی مال غنیمت لے کر حضور کے پاس حاضر ہوا، مگر آپ نے ان کی حاجت کے پیش نظر ان سے

خمس نہیں لیا، اور اگر یہ قبضہ بدون مشقت اور تعب کے ہو گیا جیسے کسی کو دارا حرب میں مد فون خزانہ

مل گیا، تو اس پر خمس واجب ہے، صحیح حدیث میں ہے،

المعدن جبار والبرجبارو

کانون اور کنودن پر کوئی ٹیکس نہیں، اور

فی الدواکاز الخمس،

دفعہ میں حکومت کا پانچواں حصہ ہے،

اب بتلایا جائے کہ اگر مسلمان دارا حرب میں عقد باک کے ذریعہ مال فنی پر قبضہ کرتا ہے، تو یہ قبضہ طاقت

مقابلہ سے ہے یا بلا مشقت ہے؟ یقیناً بلا مشقت ہے، تو اس پر خمس لازم ہونا چاہئے، یہ مطلب نہیں کہ

میں اس صورت میں خمس کو واجب کرتا ہوں، میرے نزدیک تو یہ قبضہ ہی ناجائز ہے، مطلب یہ ہے کہ جو حضرات اس کو مال فنی پر قبضہ قرار دیتے ہیں، ان کو وجوب خمس کا قائل ہونا چاہئے،

ح: آنھوں نے دلیل حضرت عباسؓ کے فعل کو قرار دیا گیا ہے کہ وہ مکہ میں فتح مکہ تک سودی کاروبار کرتے رہے حالانکہ ربوہ فتح مکہ سے پہلے حرام ہو چکا تھا، تو امام کے فتویٰ کی تائید آثار صحابہؓ بھی ہوئی ہے مگر دلیل کا تمام ہونا اس پر موقوف ہے کہ اس وقت حضرت عباسؓ کا مسلمان ہونا ثابت کر دیا جائے کہ اس کے بعد ہی وہ زمرہ صحابہ میں شامل ہو سکتے ہیں، اور منور میں محل کلام ہے، پھر یہ بھی ثابت کر دیا جائے کہ حرمتِ ربہا کا حکم معلوم کرنے کے بعد انھوں نے ایسا کیا ہے، مولانا اس کو بھی ثابت نہیں کر سکتے، پھر دلیل یہ کیا ہوئی؟ علاوہ ازیں اسی حدیث کے بعض الفاظ میں صحیح سند سے یہ بھی وارد ہے،

وَأَمَّا رِبْوَةُ الْعَبَّاسِ فَمَوْضُوعٌ لِّكُنْ عَبَّاسٌ كَارِبًا تَوَدُّهُ تَوَسُّبًا كَأَسْب

كَلَمَةٍ

گما جاتا ہے یعنی سود بھی اور اصل بھی،

پس اگر ثابت ہو جائے کہ انھوں نے اسلام لانے اور حرمتِ ربہا کا حکم معلوم کرنے کے بعد سودی کاروبار کیا تھا، تو فریقِ مخالف کہہ سکتا ہے کہ حضورؐ نے اسی واسطے اُن کے اصل مال کو بھی بطور مزار کے ساٹھ کر دیا، پھر تو آپ کے لئے استدلال کی کچھ گنجائش باقی نہ رہے گی،

ط: زین دلیل ابراہیم نخعیؒ کا قول ہے کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں، کہ ایک شرفی کے عوض دُشمنوں کا معاملہ مسلمانوں اور اہل حرب کے درمیان ہو، مگر اس کو قولِ امام کی دلیل نہیں بنا سکتے، کیونکہ اول تو یہ سب کی خاص صورت ہے، جو با حقیقی نہیں، بلکہ بالبیع اور ربہا الفضل ہے، اور تنبیہی مقدمات میں بتلادیا گیا ہے کہ اس کو رسول اللہ ﷺ نے ربہا قرآنی کے ساتھ ملحق فرمایا ہے، اور اس کی حرمت با قرآنی کی بات قطعی نہیں، تو باقی ایک خاص صورت کے جواز سے مطلقاً برتسم کی ربہا کا جواز جیسا امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے ثابت نہیں ہو سکتا، دوسرے ابراہیم نخعیؒ کے قول میں لفظ "المسلمین" اور "اہل الحرب" مطلق ہے، لیکن ہے کہ ان کی مراد وہ مسلمان ہوں جو بلا معاہدہ واسیتمان کے دارالحرب

میں جائیں اہل حرب سے وہ حربی مراد ہوں جو معصوم الدم نہ ہوں، اس احتمال کی تائید سفیان ثوری کے قول سے ہوتی ہے، جو آئندہ آتا ہے، اور یہ صورت محلِ نزاع نہیں، گفتگو اس صورت میں ہے کہ سب معاہدہ امن کے ساتھ دارالحرب میں ہو، جس کی وجہ سے اہل حرب کی جائیں اس کے حق میں معصوم ہو جائیں اس کے لہٰذا اہل حرب کے اموال معصوم ہیں یا نہیں، اور اس کو ان کے ساتھ عقد ربہا کر کے مال چل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ابراہیم نخعیؒ کا قول اس باب میں واضح نہیں،

ح: اس میں دلیل امام سفیان ثوریؒ کا قول ہے کہ ظاہر ہے کہ ابراہیم نخعیؒ کا قول بیان کر کے اپنی سند کے ساتھ عبد اللہ بن مبارک سے روایت کیا ہے کہ سفیانؒ بھی یہی کہتے تھے، اور جابر ابراہیم نخعیؒ نے کہا، اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ ابراہیم نخعیؒ کے قول میں مطلق ربہا کا ذکر نہیں صرف ربہا الفضل کا ذکر کرنا تو وہی سفیان ثوریؒ کے قول میں ہونا چاہئے، اب اس کو امام ابو حنیفہؒ کے قول کی دلیل بنانا جن کی طرف مسلم و حربی کے درمیان دارالحرب میں مطلق ربہا کا جواز منسوب کیا جا رہا ہے، صحیح نہیں، پھر سفیان ثوریؒ کے نزدیک لا ربوا بین المسلم والحبی میں اسلم سے مراد وہ مسلمان ہے جو بغیر کسی معاہدہ کے غیر اسلامی حکومت میں داخل ہو کر وہاں کے غیر مسلم باشندوں سے اس قسم کا معاملہ کرتا ہو، لیکن جو امن امان کے ساتھ رہنے کا معاہدہ کر کے غیر اسلامی ملک میں داخل ہو یعنی مسلم متامن کو وہ اس کی اجازت نہیں دیتے، شرح السیر اور مبسوط شریفیؒ سے مولانا گیلانیؒ نے خود ہی تفصیل بیان فرمائی ہے، یہی میں کہہ رہا تھا، کہ محلِ والی حدیث میں احرب سے مراد غیر معصوم الدم ہو تو پھر کچھ اشکال ہی نہیں ہیں، بھی عرض کر چکا ہوں اور اب پھر کہتا ہوں کہ اباحتِ مال اہل حرب کا حکم مطلق نہیں ہے، بلکہ خاص حالات کے ساتھ مخصوص ہے، جب کہ حربی غیر معصوم الدم ہو خواہ مقابلہ کی وجہ سے یا مصاحت نہ ہونے کی وجہ سے پس جب لشکر اسلام دارالحرب پر حملہ آور ہو یا کوئی مسلمان تلمصص (جاسوسی) یا قید کی حالت میں دارالحرب سے ان صورتوں میں مسلم کو حربی سے عقد ربہا نہ ہو سکتا ہے، کیونکہ ان حالات میں بدولن رضا کے جبر بھی وہ

اس کا مال لے سکتا ہے، تو بذریعہ عقد یا تراضی کے ساتھ بدرجہ اولیٰ لے لیگا اور غالباً حدیث کھول میں حربی سے ایسا ہی حربی غیر معصوم الدم مراد ہے کہ وہی حربی کامل ہے اور لفظ مطلق سے فرد کامل ہی مراد ہوا کرتا ہے۔ احمد رحمہ اللہ میرے اس قول کی تائید سفیان ثوری کے قول سے ہوگئی، اور جب سفیان کا قول وہی ہے، جو ابراہیم نخعی کا ہے تو ان کے قول میں بھی مسلم سے مراد، مسلم غیر متامن اور حربی سے مراد حربی غیر معصوم الدم ہوگا، اور یقیناً جاننے والوں سے یہ امر مخفی نہیں کہ علماء کو نہ کا مذہب ابراہیم نخعی اور سفیان ثوری پر عموماً منتہی ہوتا ہے، تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ فقہائے کو نہ کا فتویٰ وہ نہیں جو امام صاحب کی طرف منسوب کیا جا رہا، کہ مسلم متامن کو بھی حربی کے ساتھ دارالحرب میں عقد یا مطلقاً جائز ہے۔ بلکہ وہ ہے جو سفیان ثوری اور ابراہیم نخعی کی طرف منسوب ہے کہ مسلم غیر متامن کو حربی غیر معصوم الدم کے ساتھ ایسا کرنا جائز ہے۔ اب میرا یہ قول بہت موکہ ہو گیا کہ عجب نہیں امام صاحب کی بھی یہی مراد ہو جو ابراہیم نخعی اور سفیان ثوری سے منقول ہے، بہر حال ہے جس تفصیل اور اطلاق کے ساتھ مسلم و حربی کے درمیان عقد یا جواز کتب حنفیہ میں امام صاحب کی طرف منسوب کیا جا رہا ہے، وہ اس میں منفرد ہیں، اور ان کے اس قول کی بجز ایک ضعیف اور مجمل حدیث یا ضعیف قیاس کے کوئی قوی دلیل نہیں، مولانا گیلانی نے جس قدر دلیلین پیش کی ہیں، میں عرض کر چکا ہوں کہ ان میں سے ایک بھی دلیل بننے کے قابل نہیں،

آخر میں اتنا اور عرض کر دوں کہ مولانا نے میرے مضمون میں کامل غور کئے بغیر میری طرف یہ دعویٰ منسوب کر دیا ہے کہ

”اموال اہل حرب کے غیر معصوم و مباح ہونے کے لئے اہل حرب کا مسلمانوں اور مسلمانوں کی حکومت سے بالفعل برسر جنگ ہونا ضروری ہے“
حالا کہ میری عبادت میں یہ الفاظ موجود ہیں، کہ

”اباحت مال اہل حرب کا حکم مطلق نہیں، بلکہ خاص حالات سے مخصوص ہے جب کہ حربی غیر معصوم الدم ہو، خود مقابلہ و مقاتلہ کی وجہ سے یا مصاحت نہ ہونے کی وجہ سے جس سے صاف معلوم ہو گیا، کہ بالفعل برسر جنگ ہونا ضروری نہیں، بلکہ مصاحت و معاہدہ نہ ہونا بھی ان کے اموال کے غیر معصوم اور مباح ہونے کے لئے کافی ہے۔“

اسی لئے میں مسلم متخلص کے لئے جواز عقد یا قائل ہوں، حالانکہ اہل حرب اس سے بالفعل برسر جنگ نہیں ہوتے، مگر چونکہ ان سے نہ حکومت اسلام کا معاہدہ ہے نہ جاسوس نے معاہدہ امن کیا ہے اس کے حق میں اہل حرب کے نفوس و اموال دونوں غیر معصوم اور مباح ہیں، اور اس کے لئے اہل حرب کے وہ اموال بھی حلال ہیں، جو عقد یا کے ذریعہ چل کرے،

میرا دعویٰ یہ ہے کہ جو مسلمان دارالحرب میں کسی معاہدہ قوی یا حالی کے ماتحت امن کی زندگی گزار رہے ہیں، جب اس معاہدہ کی وجہ سے نفوس اہل حرب اس کے حق میں معصوم قرار دیے گئے تو ان کے اموال بھی معصوم ہون گئے، ان کے ساتھ عقد یا اس دلیل سے کہ یہ اموال غیر معصومہ ہیں جائز ہیں ہو سکتا، کیونکہ عصمت نفوس کے ساتھ عصمت اموال لازم ہے، آپ دیکھ رہے ہیں کہ امام سفیان ثوری اس حالت میں مسلم و حربی کے درمیان عقد یا کی اجازت نہیں دیتے، اور یہی ظاہر قول ابراہیم نخعی کا ہے اس پر مولانا کا یہ فرمانا کہ

”بہر حال اتنی بات کہ اہل حربی و مسلم میں ربوا کا معاملہ بعض صورتوں میں ربوا اور سود باقی

نہیں رہتا، اس کے قائل یقیناً سفیان ثوری بھی ہیں، اور انہماک کے لئے یہ کافی ہے“

موضوع بحث سے الگ ہو جانا ہے، کیونکہ جس صورت میں سفیان ثوری جواز عقد یا درمیان حربی و مسلم کے قائل ہیں، اس میں نزاع اور گفتگو نہیں ہے، میں معارف ص ۱۱۲ پر صاف عرض کر چکا ہوں کہ

”لے دہ مسلمان جو جیادوسی کے طور پر دارالحرب میں جائے،

اگر ان کی (خفیہ کی) مراد حربی سے غیر معصوم الدم ہے تو اس صورت میں دوسرے ائمہ کا اختلاف

محض تورع و احتیاط پر مبنی ہے حقیقی اختلاف نہیں!

اور ابراہیم نخعی کے قول میں لفظ لا باس اللہ ینار بالذینارین خود بتلا رہا ہے کہ گو وہ اس کو جائز کہتے ہیں مگر خلاف احتیاط بھی سمجھتے ہیں، فقہاء کے کلام پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ لفظ لا باس کیسے موقع پر بولا جاتا ہے پس یوں کیوں نہ کہا جائے کہ امام صاحب کے قول کی بھی تفصیل وہی ہے، جو سفیان ثوری کے قول کی ہے۔ میں صرف لفظ رہا ہے ہرگز متاثر نہیں ہوں، بلکہ میری نظر میں جہاں حق تعالیٰ کا یارشاہ ان اللہ برئ من المشرکین، کہ اللہ تعالیٰ مشرکین سے بری الذمہ ہے!

ہے، دین یہ ارشاد بھی پیش نظر ہے،

اَلَا الَّذِیْنَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ
الْمُشْرِکِیْنَ،

مگر جن مشرکین سے تم عہد کر لو تو ان کے

جان و مال سے اللہ تعالیٰ بری الذمہ

(نہیں ہیں)

مولانا گیلانی ایک آیت کو دیکھتے ہیں اور دوسری کو نہیں دیکھتے، اور اگر دیکھتے ہیں تو پھر یہ دعویٰ کس بنا پر کیا جاتا ہے، کہ مسلم متما من جو معاہدہ امن کے ساتھ دارالحرب میں داخل ہوا ہے، اس کے حق میں اہل حرب کے اموال معصوم نہیں، حالانکہ نفوس معصوم ہیں، اس دعویٰ کی دلیل میں صرف علامہ سرخسی کا قول کافی نہیں، دلیل قطعی کی حاجت ہے، بدون دلیل کے یہ کہنا کہ واقعہ میں جو حلال ہے، اس کے حلال ہونے کا فتویٰ امام صاحب دے رہے ہیں، مقام تقلید میں کافی ہو سکتا ہے، مقام تحقیق میں کافی نہیں ہو سکتا، امید ہے کہ مولانا ان سرحدات پر تحقیقی نظر ڈال کر اپنے مقالہ پر نظر ثانی فرمائیں گے، وَلَقَدْ اَتَتْکُم مَّجِدَّتُ بَعْدَ ذَٰلِکَ اَمْرًا،

پس میں نے تم کو قرآن پر نظر کر کے بے تکلف کتا ہوں، اور آپ کو بھی بے تکلف ہی کہنا چاہئے

کہ اس باب میں خفیہ کا مذہب وہ ہے؟ امام ابو یوسف نے فرمایا ہے، کہ وہی ساری امت کا قول ہے، اور طرفین کا قول مذہب نہیں، بلکہ مذہب کی ایک ضعیف روایت ہے، اور اگر ان کا مطلب وہ ہے جو سفیان ثوری کا قول ہے، اور بظاہر وہی فقہ کو نہ کا عام فتویٰ ہے تو پھر کچھ اختلاف نہیں محض تورع و احتیاط کا درجہ باقی رہ جاتا ہے!

واللہ اعلم وعلمہ اتقوا احکم و صلی اللہ تعالیٰ وسلو علی افضل بنی آدم سید الانبیاء
وعلی آلہ واصحابہ وشراف وکرمہ

عائشہؓ

نیا دلشیں

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ کے حالات زندگی، تعلیم و تربیت و خانہ داری اور ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات اور صفات نسوانی پر ان کے احسانات اسلام کے متعلق ان کی نکتہ بنجیان اور معترضین کے جوابات، (طبع سوم) ضمیمہ ۱: - ۳۵۰ صفحے

قیمت :- ۳۰/-

منہج

علم اسلام کا اخلاق

از

مولانا عبدالسلام ندوی

(۳)

استغنا و قناعت کے ساتھ ہمارے علماء کا ایک خاص اخلاقی وصف فیاضی ہے، ہمارے امراء و سلاطین نے اگرچہ فیاضیوں کے دریا بہا دیے تھے، لیکن ان کی فیاضیوں کا ایک حصہ غیر معتدل اور قابل اعتراض تھا، لیکن ہمارے علمائے جو فیاضیاں کیں، وہ اس قدر صحیح و بجا تھیں، کہ ان پر بظلمتِ حوت رکھنے کی گنجائش نہیں، علم، مذہب، اور اخلاق تین چیزیں ان کے پیش نظر تھیں، اور انہی پر وہ اپنا سرمایہ صرف کرتے تھے،

حماد بن مسلم (المتوفی ۱۳۰ھ) رمضان کے مہینے میں روزانہ پچاس آدمیوں کو افطار کراتے تھے، پھر عید کے دن ہر ایک کو کپڑا اور سو روپے دیتے تھے،

ابن زیاد کو فدک کا مال صدقہ ہو کر آیا، تو ایک شخص نے ملازمت کے لئے حماد سے اس کی خدمت میں سفارش کرانی چاہی، بولے "اس خدمت سے تمہیں کس قدر مالی فائدے کی توقع ہے؟ اس نے کہا

"ہزار روپے" بولے "تم کو پانچ ہزار روپے خود دلادیتا ہوں، اس کے سامنے اپنی آبروریزی نہیں کر دانا چاہتا۔"

ربیعہ الراے (المتوفی ۱۳۵ھ) نہایت فیاض تھے، انھوں نے اپنے رفقاء و ملائکہ پر چالیس ہزار دینار

صرف کئے،

امام لیث مصری (المتوفی ۱۵۰ھ) کی سالانہ آمدنی پچاس ہزار یا اسی ہزار دینار تھی، لیکن باوجود اس آمدنی کے ان پر سال میں زکوٰۃ کبھی فرض نہیں ہوتی، بلکہ سال کے ختم ہونے سے پہلے ہی یہ کل رقم ان کی فیاضی کے نذر ہو جاتی تھی، امام مالک کے پاس ایک بار ہزار اشرفیان بھیجیں، ایک بار امام مالک نے ان کو لکھا کہ زکوٰۃ مقررہ ہو گئے ہیں، انھوں نے ان کی خدمت میں پانچ سو اشرفیان بھیجیں،

ایک بار امام مالک نے ان کی خدمت میں ایک سینی کھجوریں بھیجیں، لیکن انھوں نے اس سینی میں سونا بھر کر واپس کیا، ایک بار امام مالک کے پاس زعفران کی بوریاں ہدیہ روانہ کیں، ان متفرق عطیوں کے علاوہ امام مالک کو سالانہ سو اشرفیان دیتے تھے، ان کے علاوہ اور علماء بھی ان کے مال و دولت سے فیضیاب ہوتے تھے، ایک بار منصور بن عمار کو ایک ہزار دینار و بیجا اور فرمایا کہ خدا نے تم کو جو حکمت عطا کی ہے، ان کے ذریعہ سے اس کو محفوظ رکھو، ابن السیہ کے گھر میں آگ لگ گئی، تو ہزار دینار سے اس مصیبت میں ان کی مدد کی، واپس اپنے اصحاب کے لئے فالودہ تیار کر داتے تھے، اور ان میں اشرفیان بھر دیتے تھے، تاکہ جو شخص جس قدر زیادہ کھائے، اس کے حصہ میں اسی قدر زیادہ اشرفیان آئیں۔

ایک حدیث میں ہے کہ انسان کے ہر جوڑ پر روزانہ صدقہ واجب ہے، چونکہ انسان کے جسم میں تین سو ساٹھ جوڑ ہوتے ہیں، اس لئے غالباً اسی حدیث کی تعمیل میں جب تک وہ ہر روز تین سو ساٹھ مسکینوں کو کھانا نہ کھلا لیتے خود کھانا نہ کھاتے۔

امام معانی بن عمران (المتوفی ۱۸۵ھ) نہایت دولت مند اور صاحبِ جاہ آدمی تھے، ان کے ملا

کی تعداد ۴ تھی، اور جب ان کی جائداد کا منافع آتا تو اس سے ان سب کی کفالت کرتے تھے

امام حفص بن غیاث (المتوفی ۱۹۳ھ) اس قدر فیاض تھے کہ فرماتے تھے کہ جو شخص میرا کھانا نہ کھائے گا میں اس کے سامنے حدیث نہ بیان کروں گا، جب وہ عام دعوت دیتے، تو کوئی شخص ایسا نہ تھا جو اس میں شریک نہ ہوتا تھا

حافظ عبدالوہاب ثقفی (المتوفی ۱۹۴ھ) کی جائداد کا منافع ۴۰ ہزار تھا، اور وہ یہ کل رقم محدثین پر صرف کرتے تھے

حسین بن حفص (المتوفی ۲۱۲ھ) کی سالانہ آمدنی ایک لاکھ درہم تھی لیکن اس پر زکوٰۃ کبھی جب نہیں ہوتی، وہ یہ کل رقم محدثین فقہاء اور اہل فضل پر صرف کر دیتے تھے

حافظ یحییٰ بن معین بغدادی (المتوفی ۲۳۲ھ) کے باپ نے اپنے مرنے کے بعد لاکھوں روپیے چھوڑے تھے لیکن یحییٰ بن معین نے یہ کل رقم علم حدیث پر صرف کر دی

حافظ احمد بن محمدی (المتوفی ۲۴۲ھ) نہایت دولت مند تھے اور انھوں نے اپنی دولت میں سے تین لاکھ درہم اہل علم پر صرف کئے تھے

بعض علماء کی فیاضیان اگرچہ بظاہر حقیر تھیں، لیکن مذرت و اعجوبگی کے لحاظ سے وہ بھی قابل ذکر ہیں، حافظ نجاد (المتوفی ۳۴۴ھ) ہمیشہ صائم الدہر رہتے تھے، اور صرف ایک روٹی سے انظار کرتے تھے لیکن اس روٹی میں سے روزانہ ایک ٹکڑا بچا لیتے تھے جب جمعرات آتی تھی، تو اس دن کی پوری روٹی صدقہ کر دیتے تھے، اور ہفتہ بھر جو بچتا بچتا تھا، ادنیٰ سے انظار کر لیتے تھے

امام شیخ بن احمد (المتوفی ۳۵۱ھ) نہایت دولت مند محدث تھے، اور مکہ، عراق اور سجنان

۱۔ تذکرۃ الخلفاء جلد اول ص ۲۶۲، ایضاً ص ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴،

ان کے علاوہ اس میں شریک نہ ہوں، بہت سے لوگوں کے وظائف مقرر کر رکھے تھے، اور باوجودیکہ ان کی فتوحات کا دائرہ نہایت وسیع تھا لیکن ہمیشہ ہزاروں دنیا کے مقروض رہتے تھے۔

حافظ قاسم (الموتی ۱۰۳۰ھ) نے کبھی اپنی تنخواہ نہیں لی، بلکہ جو طلبہ ان کے پاس آتے تھے ان کو محفوظ رکھتے تھے۔

حافظ عبد الغنی (الموتی ۱۰۳۰ھ) اس قدر فیاض تھے، کہ اپنے پاس کوئی چیز جمع نہیں کرتے تھے، راتوں کو آٹے کی بوریاں لے کر نکلتے تھے، اور جب لوگ دروازہ کھولتے تھے، تو ان کو رکھ کر فوراً چلے جاتے تھے تاکہ لوگ ان کو پہچان نہ سکیں، ایک شخص کا بیان ہے کہ میں نے ان سے زیادہ فیاض کسی کو نہیں دیکھا، انھوں نے میری جانب سے متعدد بار قرض ادا کئے، ایک شخص نے ان کے پاس کچھ روپیے اور بہت سے گیہوں بھیجے، انھوں نے سب تقسیم کر دیا، انھوں نے ایک بار متصل تین دن تک اپنا رات کا کھانا دوسرے دن کو دیدیا، اور خود بھوکے رہے۔

مولیٰ شان الدین (الموتی ۱۰۹۱ھ) کی فیاضی حد اسرار تک پہنچ گئی تھی، یہاں تک کہ جب ان کا انتقال ہوا، تو ان کے گھر میں ایندھن بھی نہ تھا کہ نہلانے کے لئے پانی گرم کیا جائے۔
بیر محمد جمال (الموتی ۱۰۹۲ھ) علم و فضل کے ساتھ منصب و وزارت پر ممتاز تھے، اور دو مسجدیں دو مدرسے اور دو مسافر خانے تعمیر کروائے تھے۔

مولانا ابابکر پاشا نے ابتداء میں نہایت عسرت کے ساتھ زندگی بسر کی تھی، لیکن اخیر میں درجہ وزارت تک پہنچ گئے، اور لوگوں کے ساتھ نہایت فیاضانہ برتاؤ کے یہاں تک کہ ان کے باورچی خانے روزانہ قسطنطنیہ کے چھ سو فقراء کو کھانا ملتا تھا، اس فیاضی کا نتیجہ یہ ہوا، کہ مرنے کے بعد ان کے پاس اٹھ ہزار

ملک ذکرۃ النعمانیہ جلد ۱ ص ۱۲۰ ایضاً ص ۱۲۱ ایضاً ص ۱۲۲

ملک الشقاق النعمانیہ بر حاشیہ ابن خلدون جلد ۱ ص ۱۵۱ ایضاً ص ۱۵۲

ہزار روپے سے زیادہ نہ بچکے۔

ہمارے علماء کی ایک خاص اخلاقی خصوصیت یہ ہے کہ باوجود ذہنی عظمت اور مجاہدہ دریاضت کے

ان میں رہبانیت کبھی نہیں پیدا ہوئی، اس لئے ان کی اخلاقی حالت عیسائی راہیوں سے بالکل مختلف رہی، ابتداء میں مسیحیت کا یہ قانون تھا کہ کسی مسیحی کو مسلح نہیں رہنا چاہئے، بعد کو اگرچہ مسیحیوں کا داخلہ فوج میں حرام نہیں

تاہم مذہبی حلقوں میں اسے پسندیدگی سے اب بھی نہیں دیکھا جاتا تھا، کیونکہ مسیحی دشمنی کا نہ تخیل اخلاق ہی میں زمین و آسمان کا فرق تھا، مشرکوں کا مٹلح نظر وطن تھا، اور ان کے نزدیک وطن پرستی دسپہ گری و بدعت الفضائل تھے، بخلاف اس کے مسیحی منصب العین ثواب آخرت تھا، اور اس نقطہ خیال سے ترک دنیا اور رہبانیت کو راس

الحیات کا مرتبہ حاصل تھا، چنانچہ چوتھی، اور پانچویں صدی میں جو انان صراح کی تعداد کثیر برابر فوج سے

منتقل ہو کر زراہیوں اور راہبوں کی صف میں شامل ہوتی جاتی تھی، لیکن اسلام کی حالت اس سے بالکل مختلف

تھی، اس نے ابتداء ہی سے جہاد کو راس الفضائل قرار دیا، اس لئے اسلام میں برگزیدگی دسپہ گری کے ڈانڈ

باہم مل گئے، صحابہ کرام کے بعد متعدد برگزیدہ علماء نے اپنے گوشہ خلوت سے نکل کر جہاد میں شرکت کی، شیخ الاسلام

ابوسعید بصری (الموتی ۱۰۳۰ھ) عمر بھر مصروف جہاد رہے، مسلمانوں کی اخلاقی تاریخ میں خارجیوں کی شجاعت

مشہور ہے، اور خارجیوں میں نظری بن العجاء شجاعت میں تمام خارجیوں سے ممتاز سمجھا جاتا تھا، لیکن شیخ

الاسلام ابوسعید بصری اس وصف میں نظری بن العجاء کے ہم پایہ تھے، اور ان کا نام اس کے ساتھ لیا جاتا

تھا، امام احمد بن شہبزیہ (الموتی ۱۰۳۲ھ) ہمیشہ جہاد کرتے، اور قیدیوں کو چھڑاتے رہے۔

امام مردذی (الموتی ۱۰۳۵ھ) اسلام کی حمایت و مدافعت میں نہایت مشہور تھے، ایک بار وہ جہاد کے

روزانہ ہونے تو لوگوں نے سامرا تک ان کی مشایعت کی، وہ ان کو واپس کرتے تھے، لیکن لوگ واپس نہیں

ملک شقاق النعمانیہ بر حاشیہ ابن خلدون جلد اول ص ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، تاریخ اخلاق یورپ جلد دوم ص ۱۵۰، ۱۵۱

ملک ذکرۃ النعمانیہ جلد اول ص ۶۱ ایضاً جلد دوم ص ۴۹

ہوتے تھے چنانچہ جو لوگ ان کے ساتھ سامرا گئے، ان کا شمار کیا گیا، تو ان کی تعداد پچاس ہزار تک پہنچی۔
حافظ ابو احمد قصاب کی زندگی کا خاص مشغلہ جہاد تھا، چونکہ انھوں نے غزوات میں کثرت سے کاڑوں
کو قتل کیا تھا اسلئے ان کا لقب قصاب ہو گیا۔

حافظ حسینک (المتوفی ۳۵۵ھ) نے متعدد بار خود جہاد میں شرکت کی، اور ایک بار دس آدمیوں کو اپنا
قائم مقام بنایا، اور ان کو مسلح کر کے جہاد کی شرکت کے لئے بھیجا، اور ان کے مصارف خود برداشت کئے۔
یوسف بن دیناس الفندلاوی المغربی دمشق میں حدیث کا درس دیتے تھے، ۳۵۳ھ میں عیسائیوں
نے دمشق پر حملہ کیا، تو اہل دمشق ان سے لڑنے کیلئے نکلتے، یوسف بن دیناس بھی ان لوگوں کے ساتھ شریک
جہاد ہوئے، ابھی جنگ شروع نہیں ہوئی تھی، کہ مسلمانوں کے سپہ سالار سے ان کی ملاقات ہو گئی، وہ سپہ
سپہ کی وجہ سے نہایت خستہ ہو گئے تھے، سپہ سالار نے یہ حالت دیکھی تو کہا کہ آپ واپس جائیے، بڑھاپے کی
وجہ سے آپ معذور ہیں، بولے میں واپس نہ جاؤں گا، ہم نے بیچ دیا، اور خدا نے ہم سے خرید لیا، اس لئے ان
کا اشارہ اس آیت کی طرف تھا،

اِنَّ اللّٰهَ اشْتَرٰى مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ
انْفُسَهُمْ وَاَمْوَالَهُمْ بِآَنٍ لَّهِمْ
الْجَنَّةُ يَوْمَ تَلْقَوْنَ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ
چنانچہ لڑے اور شہید ہوئے۔

علامہ ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) نے بڑی بڑی پُر خطر مہمات میں حصہ لیا، ۶۹۹ھ میں غازان
خان نے شام پر حملہ کرنا چاہا اور قتل شاہ اور قتل سے جو اس کے سپہ سالار تھے، فوجیں لے کر آگے بڑھے تو
علامہ ابن تیمیہ نے جا کر ان سے گفتگو کی، اور ان کو اس ارادہ سے روکا ساتھ ہی جہاد کا سامان کیا، اور ہر قسم

ملہ تذکرۃ الخلفاء جلد دوم ص ۲۰۰، ایضاً جلد ۱۰ ص ۱۵۰، ایضاً صفحہ ۱۷۷، بحکم الیضان جلد ۶ ص ۱۷۷،

کی تیاریاں شروع کیں، اور اس وقت تو یہ فتنہ فرو ہو گیا، لیکن سال بھر کے بعد تاتاریوں کا سیلاب پھر اٹھا
تو علامہ ڈاک میں بیٹھ کر مہر کئے، اور اعیان سلطنت سے مل کر ان کو جہاد کی ترغیب دی، اور دمشق میں دہس
جا کر خود جہاد کی تیاریاں کیں۔

مولیٰ محی الدین محمد بن عمر (المتوفی ۷۳۳ھ) نے مختلف بادشاہوں سے تعلقات رکھے، اور سب کے
ساتھ شریک جہاد ہوئے، سلطان بایزید خان ان کا نہایت معتقد تھا، وہ اس کے ساتھ ایک جہاد میں
شریک ہوئے، اور قلعہ مشون کو فتح کیا، قسطنطنیہ میں وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض نہایت جہاد
طور پر ادا کرتے تھے، اور ملاحدہ اور صوفیان کی زد میں آتے تھے، وہ سلطان سلیم خان کے زمانہ میں روم میں آئے
اور اس کو قزلباش کے ساتھ جہاد کرنے پر آمادہ کیا، اور اس کے لئے جہاد اور اس کے فضائل پر ایک عمدہ کتاب
لکھی، وہ اس گروہ کے ساتھ جہاد کرنے کے لئے روانہ ہوا، تو وہ اس کے ہمراہ تھے، اور راستے میں فوج کو
دغلا و پند کرتے تھے، اور اس کو جہاد کا ثواب بتاتے تھے، جب دونوں فوجوں میں گھسان کی لڑائی ہوئی
تو بادشاہ نے ان کو دعا کرنے کا حکم دیا، انھوں نے دعا کی، اور خدا کے فضل سے دشمن کو شکست ہوئی، اس کے
بعد وہ ۷۳۳ھ میں ایک اور جہاد میں شریک ہوئے اور خدا نے فتح دی،

ان محاسن اخلاق کے علاوہ ہمارے علماء میں اور بھی سینکڑوں قسم کے فضائل اخلاق پائے جاتے
تھے، مثلاً علامہ غزنی (المتوفی ۷۲۴ھ) کے زہد و توسع کا یہ حال تھا، کہ وہ سال کی ہر فصل میں صرف
بیتل کے کوزے کا پانی پیتے تھے، ان سے اس کی وجہ دریافت کی گئی، تو بولے کہ مٹی کے کوزے ادب سے
پکائے جاتے ہیں، اور آگ ان کو پاک نہیں کرتی۔

ابو جعفر محمد بن احمد بن نصر ترمذی (المتوفی ۲۹۵ھ) نے اپنے زہد و توسع اور صبر کی وجہ سے سترہ دن
صرف پانچ دانوں پر بسر کئے، ان کو ہینے میں صرف چار درہم ملتے تھے، لیکن وہ اس کے علاوہ اور کسی سے کچھ

ملہ شقائق النعمانیہ بر حاشیہ ابن خلکان جلد اول ص ۲۶۳، ۲۶۴، ابن خلکان جلد اول ص ۷۱،

شیخ المصلح الدین قوجی اس قدر زاہد و متورع تھے کہ ایک بار انھوں نے اپنے ایک شاگرد کو گھوٹا پیرا لے کر دیا، وہ گھوٹا لے کر گئے تو لوگوں نے محض شیخ کی خاطر سے ان کو اپنے آپ سے پہلے گھوٹا پیرا کا موقع دیا، وہ گھوٹا پیرا لے کر آئے تو انھوں نے اس قدر جلد پٹنے کی وجہ پوچھی، انھوں نے واقعہ بیان کیا تو خاموش ہو گئے، اور گھر کے صحن کے ایک گوشے میں جا کر ایک گڑھا کھودا، اور اس میں آٹے کو دفن کر دیا، شاگرد نے اس کی وجہ پوچھی تو بولے کہ اس آٹے کا کھانا جائز نہیں، اور میں نے اس کو اس لئے دفن کر دیا کہ اس کو میرے کئے بھی کھانے نہ پائیں۔

تمام محاسن اخلاق کا سرچشمہ صبر و ضبط ہے، اور ہمارے علمائے دین زہد و قناعت، استغفار اور حق گوئی کے جو اوصاف پیدا ہو گئے تھے، وہ اسی صبر و ضبط کا نتیجہ تھے، محمد بن عبد اللہ بن دینار (المتوفی ۲۳۰ھ) دن کو روزہ رکھتے تھے، رات کو عبادت کرتے تھے، فقر و فاقہ پر صابر رہتے تھے، صرف اپنے دست و بازو کی کمائی پر گذر اوقات کرتے تھے، اور کھانے پینے سے جو کچھ بچ رہتا تھا، اس کو صدقہ کر دیتے تھے، ابو زید محمد بن احمد قاشانی (المتوفی ۳۱۰ھ) کے دطن میں سخت سردی پڑتی تھی لیکن فقر و فاقہ کی وجہ سے پھانسیا بغیر جیب کے بسر کر دیتے تھے، لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی تو بولے کہ مجھے ایک ایسا مرض ہے جس کی وجہ سے میں روٹی دار کپڑا نہیں پہن سکتا، یہ مرض کیا تھا؟ ان کا فقر و فاقہ، لیکن انھوں نے اس کا اظہار صراحتاً اس لئے نہیں کیا کہ وہ اپنے اندرونی حالات کو لوگوں سے چھپاتے تھے۔

ابو محمد القاسم بن قیرۃ المقرئ (المتوفی ۵۹۰ھ) سخت سے سخت امراض میں مبتلا ہوتے تھے، لیکن ذکر کرتے تھے، زحمت شکایت ان کی زبان پر نہ آتا تھا، جب ان کا حال پوچھا جاتا تھا تو بجز اس کے کہ

۱۰ ابن خلکان جلد اول ص ۵۵ ۱۱ شقائق النعمانیہ بر حاشیہ ابن خلکان جلد اول ص ۲۰۰ ۱۲ ابو اسیر المصنف جلد ۱ ص ۶۶

اچھا ہوں اور کچھ نہیں کہتے تھے۔

عبد اللہ بن داؤد و خربنی (المتوفی ۲۱۳ھ) اس قدر سچے تھے کہ ان کا بیان ہے کہ میں بچپن میں صرف ایک بار جھوٹ بولا تھا، میرے باپ نے کہا کہ تم مکتب میں گئے تھے، میں نے کہا ہاں حالانکہ میں مکتب میں نہیں گیا تھا۔

مولی حمید الدین بن فضل الدین (المتوفی ۹۰۰ھ) سلطان محمد خان کے زمانہ میں قاضی تھے، لیکن ان کے حکم کا یہ حال تھا کہ ایک بار ایک عورت نے ایک مرد کے خلاف ان کے اجلاس میں دعویٰ دائر کیا، انھوں نے مرد کے حق میں فیصلہ کیا، تو عورت نے ان کو برا بھلا کہنا شروع کیا، لیکن انھوں نے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہا کہ اپنی جان کو زحمت میں نہ ڈالو، خدا کا حکم بدل نہیں سکتا اگر تمھارا یہ مقصد ہے کہ میں تم پر غصہ کروں تو اس کی توقع نہ رکھو۔

مولی محمد الدین (المتوفی ۹۵۰ھ) اس قدر متواضع و خاکسار تھے کہ بازار سے اپنا سودا خود خرید کر لاتے تھے، حالانکہ لوگ ان کی خدمت کے لئے تیار رہتے تھے، لیکن وہ محض تواضع و خاکساری سے ان کی خدمات کو قبول نہیں کرتے تھے۔

حضرت یوسف علیہ السلام کی عفت و پاکدامنی کا قصہ مشہور ہے، لیکن علمائے اسلام میں بھی بعض بزرگوں نے اسی قسم کی عفت و پاکدامنی کی مثال قائم کی، یسار مدنی (المتوفی ۱۰۸۰ھ) حنین جمیل تھے، ایک بار ایک عورت ان کے پاس آئی، اور ان کو اپنی طرٹ مائل کرنا چاہا، لیکن وہ گھر سے بھاگ گئے۔

۱۰ ابن خلکان جلد اول ص ۲۲۲ ۱۱ ابو اسیر المصنف جلد اول ص ۲۰۰ ۱۲ شقائق النعمانیہ بر حاشیہ ابن خلکان جلد اول ص ۱۹۳-۱۹۴ ۱۳ شقائق النعمانیہ بر حاشیہ ابن خلکان جلد اول ص ۱۵۵ ۱۴ تذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۸۰

حضرت سید بن جبیر (المتوفی ۱۱۵ھ) اپنے پاس کسی کو غیبت کرنے کی اجازت نہیں دیتے تھے بلکہ

واقعی (المتوفی ۲۰۴ھ) اسلام کے ایک مشہور عالم ہیں ان کا بیان ہے کہ میرے دوست

تھے جن میں ایک ہاشمی تھا، ہم میں اس قدر اتحاد تھا کہ ایک جان سے قاتل ہو گئے تھے ایک بار میں سخت

تنگدستی میں مبتلا ہو گیا، اسی حالت میں عید کا زمانہ آگیا، اور میری بی بی نے کہا کہ ہم لوگ تو خود صبر کر سکتے

ہیں لیکن بچوں کی حالت دیکھ کر میرا کچھ بھٹا جاتا ہے، کیونکہ وہ ہمایون کے بچوں کو دیکھیں گے کہ وہ

عمر بھر سے اپنے ہوئے ہیں، اور وہ اس پھٹے حال میں ہیں، تو ان کا کیا حال ہوگا؟ اگر کسی حید سے کچھ روپے

پیدا کرتے تو میں ان کے لئے کپڑے بنوا دیتی، میں نے اپنے ہاشمی دوست کو لکھا، اور اعانت کی درخواست کی

تو اس نے ایک مہربان تھیلی جس میں ہزار روپے تھے، بھیج دی، اسی حالت میں میرے دوسرے دوست نے مجھ کو

ایک خط لکھا، اور وہی احتیاج ظاہر کی جس کا اظہار میں اپنے ہاشمی دوست سے کر چکا تھا، میں نے وہ

مہربان تھیلی اس کے پاس بھیج دی، اور خود مسجد میں چلا گیا، اور اسی میں رات بسر کی، کیونکہ مجھے بی بی کے

پاس جاتے ہوئے شرم آتی تھی لیکن جب میں بی بی کے پاس گیا، تو اس نے میرے اس فعل کو پسند کیا، اور

مجھ کو سرزنش نہیں کی، اسی حالت میں میرا ہاشمی دوست تھیلی کو اسی مہربان حالت میں لے کر آیا، اور کہا کہ سچ

سچ بتاؤ کہ تم نے میری بھیجی ہوئی تھیلی کیا کی؟ میں نے اصلی واقعہ بیان کر دیا، تو اس نے کہا کہ جب تم نے

مجھ سے اعانت کی درخواست کی تو میرے پاس اس تھیلی کے سوا اور کچھ نہ تھا، اس لئے میں نے اپنے دوسرے

دوست سے اعانت کی درخواست کی، تو اس نے میرے پاس خود میری ہی مہربان تھیلی بھیج دی، غرض ہم نے

پیسے اپنی بی بی کے لئے سو روپے نکال دیئے پھر در رقم کو باہم تقسیم کر لیا، اس واقعہ کی اطلاع مامون

کو ہوئی تو اس نے مجھے بلا کر واقعہ کو دریافت کیا اور ہم سب کو سات ہزار دینار دلواسے، جن میں دو سو

ہزار ہمارے ایک ہزار میری بی بی کا حصہ تھا،

امام ابو حنیفہ (المتوفی ۱۵۰ھ) کے پڑوس میں ایک موچی رہتا تھا، وہ دن بھر تو کام کرتا تھا،

شام کو اپنے گھر گوشت یا مچھلی لے کر آتا تھا، اور ان کو بھون کر کھاتا تھا، اور شراب پیتا تھا، اور جب شراب

کے نشے میں خوب چوبہ جاتا تھا، تو یہ شعر پڑھتا تھا،

اضاعونی داسی فنی اصناعوا لیومہ کرہیتہ وسداد نغور

لوگوں نے مجھ کو ضائع کر دیا، اور کیسے بہادر کو ضائع کیا جو لڑائی میں ان کے کام آتا،

اسی طرح مستقل شراب پیتا جاتا تھا، اور بار بار یہی شعر پڑھتا تھا،

امام ابو حنیفہ رات کو نماز پڑھتے تو اس کا شور و شبشتے ایک روز رات کو ان کے کان میں اس

کی آواز نہیں آئی، تو لوگوں سے دریافت کیا، معلوم ہوا کہ اس کو پولیس گرفتار کر لے گئی اور وہ قید خانے

میں ہے، وہ دوسرے روز فجر کی نماز پڑھ کر امیر کی خدمت میں گئے، اور اس سے اس کی رہائی کی درخواست

کی، امیر نے اس کو اور اس رات جتنے لوگ گرفتار ہوئے تھے، سب کو رہا کر دیا، اب امام ابو حنیفہ پٹے

تو موچی ساتھ ساتھ سواری سے اتر کر اس کے پاس گئے، اور پوچھا کہ کیا ہم نے تم کو ضائع کر دیا؟

بولائیں اپنے ہماری خطا کی اور حق ہمایوگی کا محاذ رکھا، اس کے بعد اس نے شہر بخاری کو توبہ کی، اور دوبارہ

شراب نہیں پی لے

امام شعی (المتوفی ۱۰۵ھ) اپنے غلاموں اور رشتہ داروں کے ساتھ نہایت عمدہ سلوک کرتے تھے،

ان کا بیان ہے کہ اگر میرا کوئی قریبی عزیز مقروض ہو جاتا تھا تو میں اس کا قرض ادا کرتا تھا، اور میں نے اپنے کسی غلام کو

کو کبھی نہیں مارا،

امام حسن بن زیاد (المتوفی ۲۰۴ھ) نہایت متبع سنت تھے، چونکہ حدیث میں آیا ہے کہ

غلاموں کو دہی کپڑا پہناؤ جو تم خود پہنتے ہو، اس لئے وہ اپنے غلاموں کو بھی دہی کپڑا پہناتے تھے جو خود پہنتے تھے۔

مولیٰ شمس الدین محمد بن حمزہ قاری (المتوفی ۸۳۳ھ) نہایت دولت مند عالم تھے، ان کے پاس بہت سے لوندی غلام تھے جن کو نہایت عمدہ کپڑے پہناتے تھے، لیکن خود معمولی درجہ کا کپڑا پہنتے تھے۔

۱۔ ابجد الفیہ جلد اول ص ۱۹۲ لکھ ذکرۃ النعمانیہ بر حاشیاء بن خلکان جلد اول ص ۷۷

تاریخ اخلاق اسلام

اس میں اسلامی اخلاق کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے،

مصنف مولانا عبدالسلام ندوی ضخامت ۲۷۶ صفحے، قیمت ۱-۱۲

سیرت ابن عبد العزیز

حضرت عمر بن عبدالعزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے،

از مولانا عبدالسلام ندوی، ضخامت ۲۱۲ صفحے،

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، ضخامت ۲۵۷ صفحے، قیمت ۱-۱۲

منبر

سلسلہ الذہب کی تاریخ تصنیف

از

جناب مولوی مسعود حسن خٹکسی ایم۔ اے، کلکتہ

مولانا نور الدین عبدالرحمن جامی (۹۸۰-۸۱۷ھ) کی بعض شنیویوں اور خاص طور پر ان کی سلسلۃ الذہب کے متعلق یقین کے ساتھ یہ کہنا مشکل ہے کہ وہ کب تصنیف ہوئی، دولت شاہ تحفہ سامی آتشکدہ آذر، مجالس المناسبات، مجمع النفعیاء اور دوسرے مذکورے اس ذکر سے خالی ہیں، خود شنیوی مذکور میں ایک جگہ تاریخ تصنیف ضرور درج ہے، اگر وہ مبہم اور غیر واضح ہونے کے علاوہ زیادہ سے زیادہ کتاب کے ایک خاص حصے کی تاریخ قرار دی جاسکتی ہے، دوسری طرف کتاب کے قلمی نسخوں سے خواہ وہ مولانا کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہوں، یا دوسروں کے ہاتھ کے جو شہادتیں ملتی ہیں، وہ اس سلسلے میں اطمینان بخش فیصلہ کرنے کے لئے بالکل ناکافی ہیں، بہر حال اب تک جن ذرائع سے اس مسئلہ پر تھوڑی یا بہت روشنی پڑی ہے، وہ یہ ہیں :-

(۱) مولانا کا ایک شعر جس سے تاریخ تصنیف نکلتی ہے،

(۲) لینن گراڈ کا قلمی نسخہ (رومن، مخطوطہ نمبر ۸۰)

(۳) پٹنہ لاہوری کا قلمی نسخہ (مخطوطہ نمبر ۱۸۵)

۱۔ آتشکدہ میں صرف اس قدر ہے کہ ایران عزلیات و رباعیات تمام کردہ ہفت شنیوی ہسک نظم در آورده مشہور بسیدہ آتشی، طبع بمبئی ص ۱۷۳

(۴) اندیا آفس کالونی نسخہ (ایسے، مخطوط نمبر ۱۲۲۲)

۱۱ شعر | سلسلہ الذہب و فرودم کے خاتمہ پر آخری چند شعرون میں مولانا نے یہ معدت پیش کی، کہ وہ زمانہ کی سر و مہر یوں کی بنا پر اس دفتر کو دفتر اول کی طرح طول نہ دیکے اور پھر انھوں نے ایک شعر میں ابجد کے قاعدے سے تاریخ تصنیف بتائی ہے، جو سلسلہ ہے، چنانچہ اسی شہادت کی بنا پر ردین پر دفتر براؤن نے یہ فیہ محفوظ رکھی، مولوی عبدالمقتدر اور دیگر مستشرقین اور محققین نے ثمنوی کی تاریخ تصنیف ۱۱۵۵ قمری سے قرار دی ہے۔

مولینا فرماتے ہیں :-

بود در دل چنان کہ این دفتر	بنو د از نصیب آدین کتر
لیک خامہ ز جنبش پیوست	چون بدین جارید سرشکست
چرخ اگر باز بگذرد ز ستیز	سازد دم کز لک عزیت تیز
و ہم از سر تراش آن خامہ	بر سائیم بقطع این نامہ
ور نہ آرد کہ خاطر صافی ست	این قدر ہم کہ گفتہ شد کافی ست
داشت جہدی و بیر چرخ برین	در رقم کردن حردن سین
چون رفتش بصاد و ضا و زید	خامہ را حکم ایستاد رسید

۱۲ فهرست مخطوطات فارسی سینٹ پیٹرس برگ، ص ۲۵۸ | تاریخ ادبیات ایران جلد سوم ص ۱۶۹
۱۳ اسلامک کالج حیدرآباد، ۱۹۲۷ء ص ۱۰۸ | ۱۴ فهرست مخطوطات عربی و فارسی، پٹنہ لاہوری، جلد دوم ص ۳۲
۱۵ مولانا کے بیان اس طرح کی تاریخ گوئی کی اور مثالیں بھی ملتی ہیں، فاتحہ الشیاب کی تاریخ تصنیف ملاحظہ فرمائیے
از گوہر سال نظم این عقد درر بر روی صدف نہاد یکمانہ گہر

(صدف و یکمانہ)

ہم برین حرفت این فحشہ کلام ختم شد و السلام والا کرام

(۲) لینن گراڈ کا نسخہ | مولانا کے ہاتھ کے لکھے ہوئے نسخوں میں لینن گراڈ کا نسخہ اس کا فاسے بہت قیمتی ہے کہ اس میں سلسلہ الذہب کے مینون دفتر موجود ہیں، سب سے پہلے وہ ساتون شویان میں جو ہفت اورنگ کے نام سے مشہور ہیں، اور ان میں سب پہلے سلسلہ الذہب کو جگہ دی گئی ہے، اس کے بعد وہ مینون دیوان ہیں جو فاتحہ الشیاب واسطۃ العقاد و خاتمۃ الجواہر کہلاتے ہیں، اس نسخے میں دفتر دوم کے خاتمہ پر مندرجہ ذیل تحریر ثبت ہے، جس سے نہ صرف یقینی طور پر یہ ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ نسخہ مولانا کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، بلکہ دفتر دوم کی تاریخ تصنیف پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

راحقہ الکتاب ناظمہ وھو الفقیر عبد الرحمن الجامی عفی عنہ فی الحادی عشر من ذی الحجۃ ۱۲۸۵ھ

(۳) پٹنہ لاہوری کا نسخہ | پٹنہ لاہوری کا یہ نسخہ لینن گراڈ کے نسخے کی طرح مولانا کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، اس میں پہلے دفتر کے علاوہ جامی کی وہ غزلیں بھی ملتی ہیں، جو انھوں نے پچاس سال کی عمر میں سلطان ابوسعید (المتوفی ۸۶۳ھ) کے لئے لکھی تھیں، اور جن کو بعد میں یعنی ۸۸۵ھ میں انھوں نے اپنے پہلے دیوان فاتحہ الشیاب میں شامل کر لیا تھا، اس نسخہ پر گو سال کتابت درج نہیں ہے، مگر سرور قی پر مولانا کی مندرجہ ذیل تحریر ہے جس میں انھوں نے اپنے بچھے صاحبزادے ضیاء الدین یوسف کی تاریخ ولادت قلمبند کی ہے، جو وراثت ۸۸۲ھ کو پیدا ہوئے تھے :-

”ولادت فرزند ارجمند ضیاء الدین یوسف ائمتہ اللہ تعالیٰ بنانا احسن فی نصف الاخیرین“

۱۲ فهرست مخطوطات فارسی سینٹ پیٹرس برگ، ص ۲۵۸ | ۱۳ اس نسخہ میں مینون کے خاتمہ پر ایک عبارت قدرتی، من ذی الحجۃ ۱۲۸۵ھ پائی جاتی ہے، جسے عام طور پر نسخہ کاسہ کتابت سمجھا جاتا ہے، مگر خاکسار کی ناچیز رائے میں یہ ثمنوی خرد نامہ رکشہ کی تاریخ تصنیف ہے۔

لیلة الاربعاء التاسع من شهر شوال سنة اثنين وثمانين وثمانمائة والکاتب ابو الفیض عبد الرحمن

ابن احمد الجامی

اس عبارت کے علاوہ اسی صفحہ پر مولانا سہری مولانا نظام الدین بن مولانا شمس الدین خوانی اور مولانا صہودی کے چند اشعار بھی لکھے ہوئے ملتے ہیں جن سے صاحبزادے کی پیدائش کی تاریخ نکلتی ہے۔ یہ سب تحریریں بلاشبہ مولانا جامی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں کیونکہ اصل کتاب کی تحریریں اور ان میں بڑی مشابہت پائی جاتی ہے، اس کے علاوہ مولانا کے ہم زلف و ہم عصر مولانا فخر الدین علی بن الحسین الواعظ الکاشفی (المتوفی ۹۳۹ھ) مصنف رشتات عین الحیوة کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تحریر ان کی نظر سے گزر چکی ہے اور وہ بھی اسے مولانا ہی کی تحریر سمجھتے ہیں۔

۴۔ اندیا آفس کا نسخہ | پٹنہ لاہوری کے نسخے کی طرح اس پر بھی تاریخ کتابت درج نہیں ہے اگر پہلے اور دوسرے دفتر کے اختتام پر دو عبارتیں ملتی ہیں، جو ایک ہی شخص کے ہاتھ کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، اور چونکہ یہ اصل کتاب کی تحریر سے نہیں ملتیں، اور دوسرے ان کے لئے جگہ بھی نہیں چھوڑی گئی ہے، اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً بعد میں بڑھادی گئی ہیں، پہلے دفتر کے آخرین عبارت

۱۔ فہرست مخطوطات عربی و فارسی پٹنہ لاہوری جلد دوم ص ۷۱ - ۷۶ جرنل رائل ایشیاٹک سوسائٹی گریٹ برٹین (انڈینا کی تازہ اشاعت ۱۹۴۵ء جز سوم و چہارم) سے یہ اطلاع ملی کہ رشتات کا پتہ یں چھپ گئی ہے، مگر اب تک میری نظر سے نہیں گذری ہے میں نے ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے تین قلمی نسخوں (نمبر

پی ۲۵۲ پی ۲۵۳ پی ۲۵۴) سے استفادہ کیا ہے، ان میں پہلا نسخہ جس پر سنہ کتابت ۹۹۵ھ درج ہے سب سے قدیم ہے، اس نے اس مقالہ میں حوالے سے دیے گئے ہیں ۳۔ رشتات قلمی نسخہ، ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ورق ۱۱۱۔ نیز ملاحظہ فرمائے پروفیسر حفصہ خاں کا مقالہ جامی اولیٰ کے ہاتھ کے نسخے جو اسلامک کالج حیدرآباد (۱۹۲۲ء ص ۱۱۱-۱۱۲) میں شائع ہوا تھا، موصوف نے اس مقالہ کے ساتھ مولانا کی ان تحریروں کا قولو کران بھی شائع کیا تھا

چون سابقاً اشارت تباریخ نظم ابن دفتر شدہ بود اینجا تاریخ نوشتہ شد

پیشتر زین ہشتقد و ہشتاد بد عایش رسول دست کند

دوسرے دفتر کے آخرین یہ تحریر ہے :-

انہ ہجرت نبوت ہشتقد و نو دسال بود کہ این دفتر ختم شد

دفتر دوم کی تاریخ | ان چار شہادتوں کو سامنے رکھ کر صرف اس قدر وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ دفتر دوم کی تاریخ تصنیف سنہ ۱۱۰۰ء اور دفتر اول اس سے بہت پہلے مکمل ہو چکا تھا، گو تاریخ کی تعیین مشکل ہے، سنہ ۱۱۰۰ء کو دفتر اول کا سال تصنیف تصور کرنا بالکل مستبعد معلوم ہوتا ہے، کیونکہ ایک طرف پٹنہ لاہوری کے نسخے پر مولانا کی سنہ ۱۱۰۰ء کی تحریر یہ ثابت کرتی ہے کہ دفتر اول سنہ ۱۱۰۰ء میں موجود تھا، دوسری طرف اندیا آفس کے دفتر اول پر جو تحریر ہے، اس کے سنہ کو تاریخ تصنیف تسلیم کیا جائے، یا تاریخ کتابت دونوں صورتوں میں یہ ماننا پڑے گا کہ دفتر اول سنہ ۱۱۰۰ء میں یا اس سے پہلے تمام ہو چکا تھا، چنانچہ اسی شہادت کی بنا پر ایتھے نے فہرست مخطوطات فارسی بوڈلین لاہوری میں اکثر مستشرقین اور اہل علم کے خلاف سلسلہ الذہب کی تاریخ تصنیف سنہ ۱۱۰۰ء لکھی ہے، سنہ ۱۱۰۰ء کو دفتر دوم کے علاوہ دفتر اول کی تاریخ قرار دینے میں سب سے بڑی وقت مولانا کے سفر حج کے اس واقعہ سے پیدا ہوتی ہے، جو انھیں بغداد میں پیش آیا، مولانا کا یہ سفر بالاتفاق سنہ ۱۱۰۰ء میں ہوا، اور مولانا کا شفی نے رشتات میں جو سنہ ۱۱۰۹ء میں یعنی مولانا جامی کی وفات کے کل دس سال

۱۔ فہرست مخطوطات فارسی اندیا آفس لاہوری جلد اول کالم ۵۶ مطبوعہ ۱۹۴۳ء، نیز مقالہ جامی کے سلسلہ الذہب کی تاریخ از مسٹر روبن جرنل آف ایشیاٹک سوسائٹی گریٹ برٹین، انڈینا، سنہ ۱۹۲۵ء جز سوم و چہارم ص ۱۱۶۔ سنہ ۱۱۰۰ء جلد دوم کالم ۵۶۹ مطبوعہ ۱۹۳۰ء

۲۔ مسٹر روبن نے رشتات کی تاریخ تصنیف سلسلہ عربیاتی ہے، اور اس حساب سے یہ مدت بیس سال

بعد لکھی گئی، یہ تصریح کی ہے، کہ جاتی کے جو اشعار ان پر حضرت علی کی توہین کا الزام قائم کرنے کے لئے پیش کئے گئے تھے، وہ سلسلہ الذہب کے دفتر اول سے لئے گئے تھے اس لئے ظاہر ہے کہ دفتر اول اس واقعہ سے پہلے مکمل ہو چکا تھا۔

اب اس سلسلہ کی ایک اور شہادت سامنے رکھئے،

مسٹر دبرٹن کا نسخہ | سلسلہ الذہب دفتر اول کے ایک خطی نسخے میں جو پہلے ایڈورڈ ہرن ایمن کی ملک تھا، اور اب مشہور روسی مستشرق پروفیسر منورسکی کے شاگرد مسٹر ڈمی، ایمن اور دبرٹن کے پاس محفوظ ہے، کتاب کے خانے پر مولانا جاتی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ایک عبارت پائی جاتی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دفتر اول یکم ذی قعدہ ۱۲۸۷ھ کو مکمل ہوا عبارت کی نقل یہ ہے :-

”فرغ الناظم عفا اللہ عنہ من نظم هذا الكتاب بعد صلاة يوم الجمعة غر لا ذی القعد لا سنة ست وسبعين وثمانائة تمام شد کتابہ
ششم ذی الحجہ اربع وثمانین وثمانمائة“

دفتر اول کی تاریخ | مسٹر دبرٹن کے نسخہ پر جو عبارت درج ہے اس کی پیردی کرتے ہوئے اگر دفتر اول کی تاریخ تصنیف ۱۲۸۷ھ مان لی جائے، تو ایک طرف کسی اہم دشواری کا سامنا نہیں کرنا پڑتا ہے، اور دوسری طرف متعدد شہاد توں کی تائید ہو جاتی ہے، سلطان حسین بن بیکرا کی طرف

(بقیہ حاشیہ ص ۴۱) قرار دی ہے، (جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی آگریٹ برٹین ڈائریکٹریٹ ۱۹۲۵ء، جزء سوم، دچہارم ص ۶۶، حالانکہ یہ غلط ہے، رشحات ۱۹۱۵ء میں لکھی گئی، (براؤن، تاریخ ادبیات ایران جلد سوم، ص ۱۱۴) خود رشحات سے یہی تاریخ نکلتی ہے، ص ۱۱۰، ب۔

۱۱۵ جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی آگریٹ برٹین ڈائریکٹریٹ ۱۹۲۵ء، جزء سوم، دچہارم ص ۶۸ - ۱۶۵، مقالہ جاتی کے سلسلہ الذہب کی تاریخ از مسٹر دبرٹن، افضل مقالہ نگار نے اس اہم عبارت کا عکس بھی اس مقالہ کے ساتھ شائع کیا ہے۔

دفتر اول کا انتساب جیسا کہ تذکرہ دین بیان کیا جاتا ہے، بڑی آسانی سے ہو سکتا ہے، کیونکہ اس کا عہد حکومت ۱۲۸۷ھ سے ہو کر ۱۲۸۸ھ میں ختم ہوتا ہے، انڈیا آفس کے دفتر اول پر ۱۲۸۷ھ کی تاریخ بظاہر متعارض معلوم ہوتی ہے لیکن اولاً تو اس عبارت کا مفہوم سمجھ میں نہیں آتا ہے، اور پھر یہ نہیں چلتا، کہ اس کا لکھنے والا کون ہے، اس لئے وہ زیادہ سے زیادہ سال کتابت قرار دی جاسکتی ہو ضرور ایک بات ذرا بعید از قیاس معلوم ہوتی ہے، اور وہ دفتر اول اور دفتر ثانی کی تکمیل کے درمیان ۱۳ سال کا طویل وقفہ ہے، انیسویں صدی ۱۲۸۷ھ اور ۱۲۸۸ھ کے درمیان مولانا کی زندگی کے تفصیلی حالات تذکرہ دین میں نہیں ملتے، مگر اس قدر مسلم ہے کہ وہ ۱۲۸۷ھ کے کوئی دفتر اول کے انجام پانے کے صرف ۱۴ ماہ بعد حج کے لئے روانہ ہوئے، اور ۱۲۸۸ھ شعبان ۱۲۸۸ھ کو اپنے وطن ہرات واپس آئے، اس لئے قرینہ یہ ہے کہ اس عرصہ میں سلسلہ الذہب کا کام ضرور موقوف رہا ہوگا، پھر مولانا کی تصانیف کی تاریخوں پر نظر ڈالنے سے یہ پتہ چلتا ہے، کہ انھوں نے ۱۳ سال کی اس مدت میں سلسلہ الذہب کے علاوہ ایک درجن کتابیں جن میں ہفت اورنگ کی اور ثمنویان بھی شامل ہیں لکھیں، اس لئے کیا عجیب ہے کہ دفتر اول کی تکمیل کے بعد وہ دوسری کتابوں کی طرف متوجہ ہو اور دفتر ثانی کی ترتیب ایک عرصہ تک معروض التوا میں رہی،

۱۱۵ رشحات دین ایچوۃ ورق ۱۰۳ اب ۱۲۷۵ء میں یہ نہیں کتابت تصنیف و تالیف کا کام یک قلم موقوف رہا، کیونکہ مناسک حج کے متعلق یہ تصریح موجود ہے، کہ مولانا نے اسے اسی سفر میں لکھا (فہرست کتب خانہ بانکی پور جلد دوم ص ۵۲) میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ سفر کی حالت میں سلسلہ الذہب یا اس طرح کے اور کام جو چند ان ضروری نہ تھے، قرین قیاس نہیں معلوم ہوتے، ۱۲۷۵ء ان کتابوں کے نام اور تاریخیں تصنیف یہ ہیں، مناسک حج (۱۲۷۵ھ) نفحات الانس (۱۲۷۵ھ) سلامان و اقبال (۱۲۷۵ھ) فاتحۃ الشباب (۱۲۷۵ھ) شواہد البتوة (۱۲۷۵ھ) اشہد اللغات (۱۲۷۵ھ) تحفۃ الاحرار (۱۲۷۵ھ) ترجمہ ربیعین حدیث (۱۲۷۵ھ) سجدۃ الابرار (۱۲۷۵ھ)

تائید می شہادتوں میں سب سے اہم سفر حج کا واقعہ ہے، جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، شہادت میں دفتر اول کے اشعار کا الزام کے طور پر پیش کیا جانا، اسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ اس کی تاریخ تصنیف اس تاریخ سے پہلے مانی جائے، دوسری سند جو اپنی جگہ پر حد درجہ اہم ہے، وہ ثنوی کی ترتیب ہے جو خود مولانا کی قائم کی ہوئی ہے اور جس میں سلسلہ الذہب کو پہلے جگہ دی گئی، حقیقت اور ہرگز کا ذکر جس جگہ بھی آیا ہے اور اس کے مجموعے جس قدر بھی ملتے ہیں ان میں یہ ترتیب بدستور نہیں پاتی ہے، اگرچہ مولانا نے کسی جگہ یہ ظاہر نہیں کیا ہے، کہ انھوں نے ان ثنویوں کو کن اصول پر مرتب کیا ہے، لیکن ان کی ترتیب اور ان کی تاریخ کا تصنیف پر غور کیا جائے، تو ماننا پڑے گا کہ یہ تقدم تاخر صورت تاریخ تصنیف کے مطابق ہی ملاحظہ فرمائے،

(سال تصنیف)

(ثنوی)

۱- سلسلہ الذہب

؟

۲- سلامان و ابسال

۱۸۸۳ء

۳- تختہ الاحرار

۱۸۸۶ء

(ذبیحہ حاشیہ ص ۳۳) یوسف زلیخا (۱۸۸۸ء) یلی مجنون (۱۸۸۹ء) خردنامہ سکندری (۱۸۸۹ء) یہاں یہ کہنا مناسب نہ ہو گا کہ مولانا جامی کی متعدد تصانیف کے متعلق اب تک یہ تحقیق نہیں ہو سکی ہے، کہ وہ کب لکھی گئیں، اس سے کیا عجب ہے کہ مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ اور کتابیں بھی اس مدت میں لکھی گئی ہوں،

سلسلہ ملاحظہ فرمائیے ہفت روزہ گنگا کا دیباچہ (دفتر مخطوطات فارسی سینٹ پیٹرس برگ ص ۱۸-۲۰) نیز صاحب آتشکدہ کا بیان فارسی کتب سجدہ میں موجب است، سلسلہ الذہب سلامان و ابسال تختہ الاحرار سجدہ الاحرار یوسف زلیخا، یلی مجنون خردنامہ سکندری، ص ۳۳، ۳۴،

۱۸۸۵ء اب تک مجھے صرف ایک نسخہ کا پتہ چل سکا ہے جس میں ثنویوں کی ترتیب بدلی ہوئی ہے، اور وہ برٹش میوزیم میں ہے، دفتر مخطوطات فارسی جلد دوم ص ۵۴-۵۵، ۵۶

(۴) سجدہ الاحرار

۱۸۸۵ء

(۵) یوسف زلیخا

۱۸۸۸ء

(۶) یلی مجنون

۱۸۸۹ء

(۷) خردنامہ سکندری

۱۸۸۹ء

اس دفتر میں دوسری ثنوی سلامان و ابسال ہے، جو ۱۸۸۳ء میں لکھی گئی، اس سے قائم اصول کے مطابق سلسلہ الذہب صرف اسی صورت میں پہلی جگہ چل کر سکتی ہے کہ کم از کم اس کا کچھ حصہ اس تاریخ سے پہلے لکھا جا چکا ہو، پٹنہ لائبریری کے دفتر اول کے ساتھ ان اشعار کا پایا جانا جو سلسلہ میں لکھے گئے تھے، مزید تائید کا باعث ہے، رقم ذی قعدہ ۱۲۸۳ء مطابق ۱۰ مارچ ۱۸۸۶ء کو پروفیسر منور سکی کی تحقیق کے رو سے واقعی جمعہ کا دن تھا، اس سے تاریخ اور دن کی عدم مطابقت کا عذر پیش کر کے بھی اس کی صحت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے،

دفتر سوم کی تاریخ | تیسرے دفتر کی تاریخ تصنیف ہی دراصل ثنوی کی تاریخ تصنیف ہے، مگر فرمایا ہے، کہ پانچ چھ ماہ کی مسلسل چھان بین کے باوجود مجھے اب تک کوئی چیز ایسی نہیں مل سکی ہے جس سے اس

سلسلہ تعجب ہے کہ سجدہ الاحرار کی تاریخ تصنیف اکثر کتابوں میں نہیں ملتی حالانکہ خود ثنوی میں اس کا ذکر موجود ہے مولانا نے ثنوی کے خاتمہ پر اپنے صاحبزادے ضیا الدین یوسف کے لئے چند نصیحتیں لکھی ہیں، اور تصریح کی ہے کہ اس وقت صاحبزادے کی عمر پانچ سال تھی،

سال تولد و درین دیر سپنج اژدہ و پنجاہ فزون بادا این ہنچ

صاحبزادے کا سنہ ولادت ۱۲۸۳ء ہے، اس حساب سے سجدہ الاحرار ۱۲۸۳ء میں ختم ہوئی،

۱۸۸۵ء دفتر مخطوطات فارسی سینٹ پیٹرس برگ ص ۲۵، اور تاریخیں، براؤن کی تاریخ ادبیات ایران، اور دفتر کتب خانہ بانکی پور سے لی گئی ہیں ۱۸۸۵ء جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی صفحہ ۱۶،

دفتر کے متعلق کوئی فیصلہ کیا جاسکے، اور یہی شہادتیں اس مسئلہ میں ہماری شکل کشائی کرنے سے بالکل قاصر ہیں، دوسری طرف جہانگیر میں تحقیق کر سکا ہوں، سلسلۃ الذہب کا کوئی نسخہ جس میں دفتر سوم بھی موجود ہو، ۱۰۹۰ھ سے پہلے کا نہیں ملتا ہے، البتہ واقعات جانی میں مولانا کا ایک خط سلطان روم بایزید ثانی (۱۴۸۱ھ) کے نام موجود ہے، جس کی طرف دفتر سوم سے اور جس کا تذکرہ دفتر کی ابتدا اور خاتمہ دونوں جگہوں میں درج ہے، یہ مختصر تحریر بہت اور رنگ کے ایک نسخے کی پشت پر لکھی ہوئی پائی گئی تھی، جسے مولانا نے سلطان مذکور کے پاس تحفہ بھیجا تھا، ہر چند اس میں یہ تصریح موجود نہیں ہے، کہ اس نسخہ میں سلسلۃ الذہب کے تینوں دفاتر تھے، مگر چونکہ مولانا نے اس کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، اس لئے قرینہ ہے کہ ثویبان سب کی سب کھلی تھیں، مگر افسوس ہے کہ اس خط پر جو تاریخ درج ہے یعنی جمادی الثانی ۱۰۹۰ھ وہ بہت بعد کی ہے، اس لئے اس سے بھی کوئی مدد نہیں ملتی ہے، ایک آخری شہادت جو اس سلسلہ میں پیش کی جاسکتی ہے، وہ یہ ہے کہ خاتمہ الحیوۃ جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے مولانا کی آخری تصنیف ہے، اور یہ ۱۰۹۶ھ میں مرتب ہوئی، اس لئے دفتر سوم ۱۰۹۶ھ اور ۱۰۹۷ھ کے درمیان تصنیف ہوا ہوگا، مگر سلسلۃ الذہب جیسی ثنوی کا اس قدر اخیر زندگی میں انجام پانا، اور دفتر دوم اور سوم کے درمیان کئی سال کا وقفہ تا وقتیکہ کوئی قطعی شہادت تائید میں نہ مل جائے، قابل قبول نہیں معلوم ہوتا ہے، تعجب ہے کہ ایک طرف شہادتوں کا یہ عالم ہے، کہ کوئی شہادت دفتر سوم کا جو ۱۰۹۱ھ یا ۱۰۹۲ھ سے پہلے ثابت نہیں کرتی ہے، اور دوسری طرف ہمارے محققین ۱۰۹۰ھ کو بالاتفاق

دفتر سوم کے سب سے قدیم نسخے برٹش میوزیم (ضمیمہ فرست مخطوطات فارسی ص ۱۸۹، نمبر ۲۸۹) اور ہانکی پور لائبریری (فرست مخطوطات فارسی و عربی ص ۶۴، نمبر ۱۸۲) میں ہیں، برٹش میوزیم کے نسخہ کا سنہ کتابت ربیع الاول ۱۰۹۰ھ جمادی الاول ۱۰۹۱ھ ہے، اور ہانکی پور کا ۱۰۹۲ھ سے واقعات جانی مطبع قدوسی کلکتہ ۱۲۴۰ھ ص ۱۱۴۹، ایضاً قحیٰ نوز کتب خانہ مدرسہ عالیہ کلکتہ نمبر ۲۸۹ ص ۱۸۹،

سلسلۃ الذہب کی تاریخ تصنیف قرار دیتے ہیں،

خاتمہ آخر میں قارئین کرام سے اس قدر گزارش کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ مندرجہ بالا سطور میں میں نقلی اور عقلی دلیلوں سے استناد کر کے جو کچھ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، وہ سلسلۃ الذہب کی تاریخ تصنیف کے متعلق آخری قطعی اور ناقابل تردید فیصلہ نہیں ہے، اس پر چھتے دراقم انحراف خود اس فیصلے سے مطمئن نہیں ہے، خصوصاً دفتر سوم کے سلسلے میں اس کی تحقیق بالکل نامکافی اور مزید تلاش و جستجو کی محتاج ہے، مگر اب تک اس سلسلے میں جو ذرائع معلومات دستیاب ہوئے ہیں، ان کی روشنی میں اور جانی کی زندگی کے بعض دوسرے واقعات کو سامنے رکھ کر پہلے دو دفاتر کی تصنیف کی وہی تاریخیں متعین کی جاسکتی ہیں، جو اوپر بیان کی گئیں اور تیسرے دفتر یا یوں کہئے کہ پوری ثنوی کی تاریخ تصنیف جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، بالکل مشتبہ اور غیر متعین رہ جاتی ہے،

ضمیمہ | راقم انحراف اس مقالہ کی آخری سطور پر نظر ثانی کر رہا تھا کہ جانی پر ایک نئی کتاب جو دو ڈھائی سال ہوئے ایران سے شائع ہوئی تھی، پہلی مرتبہ اس کی نگاہ سے گذری، یہ جانی کے حالات زندگی اور ادب کی شاعری پر ایک سیر حاصل تبصرہ ہے، اور کم و بیش ۱۰۰ صفحات پر مشتمل ہے، پروفیسر علی اصغر حکمت جنھوں نے گزشتہ سال میر علی شیر نوائی کی مجالس النفاس کا فارسی ترجمہ بڑے اہتمام سے ایڈٹ کیا، اس کے مصنف ہیں، انھوں نے اس کتاب میں سلسلۃ الذہب کی تاریخ تصنیف سے بھی بحث کی ہے، مگر افسوس ہے کہ دفتر سوم کی تاریخ تصنیف کے متعلق وہ بھی یہ کم کر خاموش ہو جاتے ہیں، کہ

”تاریخ انجام این ثنوی تصریح شدہ دے از آنجا کہ دفتر دوم را در ۱۰۹۰ ہجری بیان

را ندہ بقاعدہ می بایست نظم این دفتر بعد از تاریخ مذکورہ بیان آمدہ باشد“

(جانی ص ۱۸۹)

سرمد اور اس کی باعیاں

از

مولوی مجیب الدین صاحب ندوی رفیق دارالمنین

(۳)

شراب معرفت | اہل ہوس کے نزدیک شراب وساقی، جام و سبو، شیشہ و صراحی و بادہ نوشی وغیرہ کا جو مفہوم ہے، اور اس سے رندی و ہوسناکی کے جو خیالات پیدا ہوتے ہیں، تصوف کی اصطلاح میں اس کا مفہوم اس سے بالکل مختلف ہے، اہل ہوس کے نزدیک بیرنگان یا ساقی بادہ فروش اور شراب پلاوا کو کہتے ہیں، مگر تصوف کی زبان میں اس سے مراد مرشد کامل ہے، ہمارے نزدیک جام ایک مادی شے کا نام ہے، مگر صوفیہ کے نزدیک یہ ایک لطیفہ روحانی ہے، جس میں ذوالہی کا ظہور ہوتا ہے،

اسی طریقہ سے شراب اور اس کے لوازم مثلاً میکہ جام، سبو، صراحی، شیشہ، درد، صاف وغیرہ کی صوفیانہ تعبیریں بالکل مختلف ہیں، اہل دل کی شراب بھٹی والی شراب نہیں، بلکہ وہ مطلوب حقیقی کا بادہ محبت ہے، اسی مناسبت سے اس کے دوسرے لوازم بھی عرفان و محبت کے مختلف درج ہیں، حافظ کی طرح سرمد نے بھی محبت الہی کو شراب اور اس کی کیفیات اور واردات کو اس کے لوازم سے تعبیر کیا ہے، اب اس کی مختلف مثالیں ملاحظہ ہوں۔

زاہد، نصیحت تو بسیار کوش
اذا آتش عشق داستان دیگ بجوش
ہمارا شود ہمیں کہ نجات دل
از بادہ کیست درجوش و خروش

اسرار سے دجام پکس و شن نیست
این را ز بہر مردہ دے گفتن نیست
زاہد بچدا کہ از خدا بجزری
سر رشتہ این بدست ہر کودن نیست
جز بادہ شوق دست عشرت نبود
بے درد کے نشہ وحدت نبود
میں نے عالم کہ پر از درد و نراست
خالی ز خمار و رنج و محنت نبود
ہر کس بخیاں او ہم آغوش بود
دیوانہ نمایہ ہمہ سر ہوش بود
کیفیت این نشہ کس ظاہر نیست
این بادہ نہان ہمیشہ درجوش بود
زاہد تو بخور بادہ کہ بسیار کم است
از خرقہ کشی خمار صد فتنہ در دست
بے شبہ حلال است گوئی تو حرام
کیفیت این ہر کہ بیاید تہہ دست
ہر کس کہ زے تو بہ کند ناراست
انسان نتوان گفت بگو حیوان است
این سلسلہ جناب غم جانان نیست
ہم آتش افسردہ دلی دامن است

تصوف کے تمام اہم مقامات، مثلاً مشاہدہ فکر، حیرت، بقا، فنا، انوار، جہد، توکل وغیرہ سب سرمد کی رباعیوں میں موجود ہیں، ان کے علاوہ قرآن و حدیث کے مفہوم کو بھی بکثرت اپنی رباعیوں میں ادا کیا ہے، اور اس طرز کو بالکل نئی بات معلوم ہونے لگتی ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

کُلُّ یَوْجٍ ھُوَ بِنِیَّ شَانِ

کر دی تو علم بد لر بانی خود را
ہم در فن و ہر د آشنائی خود را
این دیدہ کہ بنیاست تماشا کی
ہر لحظہ بعد رنگ خامی خود را
تنہا نہ ہمیں جان و دل ایمانی
انجا کہ تو ہر لحظہ بچہ زین آبی
بیرون ز تصور و خیالت ویدم
آن چیز کہ در فہم نیاید آبی

مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ

شد برتن من غرق گنہ ہر سرو
از من ہمہ زشتی ست و نیکی ز تو

النسب ہر یکمہ؟ قالوا بلی!

از بہر خدایہ یاد دل شاد کن
ہر وعدہ کہ کردہ ہمہ یاد کن

انصاف عزیز است فراموش مکن
از دام ہمہ بخودیش آزاد کن

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ

أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَدْرِكُوا يَدَ الْمَوْتِ

ہر گہ عزیزان ہمہ در خاک شدند
در صید گہ فنا بفزاک شدند

آخر ہمہ را خاک نشین باید شد
گیرم ابر رفعت ہمہ افلاک شدند

نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ

یارے بگزین کہ یوفائی نہ کند
دل خستہ ترا در آشنائی نہ کند

پیوستہ در آغوش کنارت گردد
ہرگز ز تو یک گام جدائی نہ کند

رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا

مَسْبُوتٌ رَحْمَتِي عَلَى غَضَبِي

عمر کہ شدت من در لعل لب
بے پریش اگر عفو کند بت عجب

کے زشتی افعال در آرد بنظم
آزاکہ کرم بود فزون تر ز غضب

از عصیتیم بیش بود قنصل ترا
ہر خطہ بخود حساب دارم ہمہ جا

ہر خند کہ ستر بقدم عصیانم
از بخشش تو نیست فزون جرم

الْإِيمَانُ بَيْنَ الرَّجَاءِ وَالْخَوْفِ

ہر چند کہ از جرم فزون احسان است
دل در غم داند بیش ازین حیران است

اماچہ بود مال کارے کہ نہ شد
در خوف و رجاء دیدہ من گریان

ہر خند کہ عصیان مرا می داند
بر خوان کرم ہر نفسی می خواند

در خوف و رجاء بے تامل کردم
بیش از ہمہ مائل بکرم می ماند

النَّهْمُ الْفَسْكَ | دوسروں کے نہیں بلکہ اپنے عیب و ہنر بیش نظر رکھنا چاہئے،

ہر گاہ بہ بینی زکے عیب و ہنر
عیب و ہنر خویش در آرد و نظر

این ست ہنر بہتر ازین نیست دگر
خود را بنگر عیب مردم مسنگر

أَنَا عِنْدَ الْمُنْكَسَرَةِ قَلْبٌ بِصَوْرٍ | مین خستہ دلون کے پاس ہوں، (حدیث قدسی)

ہر چند کہ کم لطف و دل آزار توئی
بیش از ہمہ غمخوار و فادار توئی

در عالم امتحان چو گشتہم دیدم
ہر جا کہ بود خستہ دے یار توئی

دنیا کی بے ثباتی | دنیا کی بے ثباتی، ناپائیداری، اور اس کے آرام و آسائش کی بے بضاعتی اور یہ کہ انسان کو

دنیا سے کتنا تعلق رکھنا چاہئے اور اس سے زیادہ تعلق رکھنے میں کیا نقصانات ہیں ان تمام چیزوں کو

سرد نے نہایت ہی موثر انداز میں بیان کیا ہے،

دنیا ہنگی اگر بہ کام تو بود
دین سکے ہر دمہ بنام تو بود

آخر ز جہان بے بقا باید رفت
گر قیصر و فغفور غلام تو بود

بر دے زمین اگر بمانی دوسم
میناے فلک گر دہت سا غوجم

ز ہمار کن قبول دل خوش ہنری
بیار رخاوار دار دین نشہ کم

پابند مشو بہ رنج و نیا گفتم
دشا و کن بکوہ و صحرا گفتم

عالم ہمہ پابند سرابست بین
اے جوش حباب و موج دریا گفتم

باید نہ کشتی ز خلق منت، گفتم
گر صاحبِ فطرتی و بہت گفتم
ابنِ ست خیال خام ہرگز نہ کشتی
بر پردہ غنیمت صورت گفتم
دنیا بہ کسے روئے فراغت نمود
سودا ست چنین خیال بیودہ پر سود
امر و چنین ہست سوئے دامن تر
تا بود چنین بود چنین خواہد بود
سرمد دنیا کے تعلقات و وابستگی اور اس کی محبت سے اسی وقت منع کرتا ہے جب دنیا کی محبت
دین پر غالب آجائے اور مخلوق کو خالق سے غافل کر دے، مگر اعتدال کے ساتھ تعلق کی وہ اجازت
دیتا ہے، اور شریک کا مشابہ بھی یہی ہے،

ہر کس بخیال دوست حاش خوب است
ہم ادل کار و ہم مائش خوب است
بیار بندول بدینا، گفتم
ہر چند کہ ہست اعتدالش خوب است
اس کے نزدیک اگر صرف دنیا ہی کی زندگی پیش نظر ہو، اور مالی کار کی کوئی فکر نہ ہو، تو انسان
اور حیوان میں کوئی فرق نہیں ہے،

فارغ ز ہوا و حرص یکدم نشدی
از فکر مائل کار و از غم نشدی
ہر گاہ و خست کہ ہست در فکر و جور
کتر تو ز سنگ شدی و آدم نشدی
ابن دنیا کا حال | اہل دنیا کی حالت اور ان کے عیوب پر ایک عام خطاب میں اس طرح توجہ دلائی ہے:

چندان دل زادان نمیم و زرت
کو وقت نماز ہم بفکر و گراست
در ہم خیال این دآن بیشتر است
از فکر مائل کار خود بے خبر است
این مردم دنیا کہ گرفتار غم اند
دیوانہ بے دیدم و ہشیار کم اند
از بہر دور و غم و غماست نفس
از حرص و ہوا اسیر و بدخواہم اند
مال کی محبت اور پس کی کشمکش اور بے مروتی،

ابناے زمانہ یکدگر دل تنگ اند
بیوستہ بخود چو مختلف آہنگ اند
قانون وفا و مہر برداشتہ اند
دائم بقام آشتی در جنگ اند
این مردم دنیا ز خدا بے خبر اند
ہر شام و سحر در طلب کیم و زنا اند
از پیلوے ہم و گر جگریش ترا اند
ہر چند کہ چون باد صبا در گذر اند
برون کی کثرت اور نیکون کی قلت،
این مردم دنیا ہمہ بدخواہم اند
یاران ز کمو کار چہ بسیار کم اند
خوش وقتی دل بہر ہوس بسیار است
آہنا کہ عزیز اند گرفتار غم اند
انسان عالم صغیر ہے، وہ عالم کی ہر چیز کا آئینہ ہے اسے چاہئے کہ اپنے دریا سے دل کی خواہی کرے
دریاست دلت گر تو شنادر بشوی
خواص محیط ہفت کشور بشوی
در بحر وجودت موجود ہمہ
طوفان کبھی دخواہ لنگر بشوی
دیا کا زاہد دن کی پردہ دری | کچھ ہوئے عیوب اور برائیوں پر سب کی نظر پڑتی ہے، لیکن وقتی غفلت
مہربتہ عیوب تک ہر شخص کی نگاہ نہیں پہنچ سکتی، کھلی ہوئی برائیوں کے شکار زیادہ تر عوام ہوتے ہیں مگر
پیشہ و زائد ہون اور داغظون کی برائیاں زیادہ تر مخفی ہوتی ہیں، ان برائیوں کی شناخت کے لئے فطرت
کی نکتہ شناسی ضروری ہے،

علما، میں امام غزالی نے اور شعرا میں خیام و حافظ نے ایسے دیا کا رد کی پوری پردہ دری کی کڑا
سرمد نے بھی اس گروہ کے اسرار و ردون پردہ فاش کئے ہیں، اور اگلوں کی طرح اسے بھی اس کے
بدترین بہت کچھ سنا پڑا ہے، بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے قتل کے اسباب میں ایک سبب یہ بھی تھا،
پیشہ و زائد ہوا اور داغظون کا ایک بڑا عیب ریاست، سرمد کہتا ہے،
زاہد تو چہ لذت زریا یا فتنہ
صد خرقہ پیشینہ ہمہ تافتنہ

اڈرشتہ تبسج کہ باریک زموت
محکم دے برائے خود بافتہ

مطلب یہ ہو کہ زاہد جو تو نے یہ ریائی فرقہ پن رکھا ہے، اور باریک رشتہ کی تسبیح لے کر جو سجدہ گردانی میں مصروف ہے، اس میں تجھے کیا لذت مل رہی ہے، یہ پشیمہ پوشی دینی احساس اور سجدہ گردانی اختیال کی وجہ سے ہوتی تو یقیناً لذت کی بات ہے، مگر تو نے تو اسے لوگوں کے پھنسانے کا ایک غیر مرئی جال بنایا ہے، ایک دوسرے موقع پر کہتا ہے،

در کوسے منان موسم گل نزل کن
خود را بہ در خون بزن غافل کن

این خرقہ پشیمہ کہ بارت وہاں
از دوش بہ فراغت حاصل کن

این خرقہ پشیمہ کہ ز تار در دست
کمرست دریا رفتہ بسیار در دست

بر دوش کش دست بکش تانہ کشی
این بار ندامت کہ صد آزار در دست

اس کو ریا کار زاہد کی ہر بات بُری معلوم ہوتی ہے، اس نے اس کی نصیحت کا بھی اس پر اثر نہیں ہوتا اور وہ ان سے کہتا ہے کہ یہ نصیحتیں اس شخص کو کر دو جو تمہارے ریا سے واقف نہ ہو۔

آن کیت؟ کہ اوز ہڈیا نشناسد
در مکر دغا خد اچو مان شناسد

گفتی مخور بادہ جو من زاہد شو
این را بہ کسے گو کہ ترا شناسد

اکثر غم زدہ کے مندر نشون میں عوام کی عقیدت مندی کی وجہ سے عجب و غرور پیدا ہو جاتا ہے، وہ اس کی طرف اشارہ کرتا ہے،

بے زاہد خود فروش ہرگز مغرور
باید نشوی کہ تا نگر دی رنجور

گویند ترا زاہد ہستی فاسق
برعکس ننند نام زنگی کا فور

وہ زاہد ریا کار کو کبھی سمجھاتا ہے، کہ میں جس حال میں ہوں، اس حالت کی تجھے خبر نہیں، اگر تیری نظر میں کوئی بات لگتی ہے، تو مجھے اپنے حال پر چھوڑ دے، میں تجھ سے ان اسرار کو نہیں کہہ سکتا کہ وہ تجھے

مردہ دل غافل خدا سے کہنے کے نہیں ہیں،

افت بہ غم یا ر گرفت ست دلم
بر دوش گرا نبار گرفت است دلم

زاہد بہ نصیحت تو بسیار مکوش
در پیش دگر کار گرفت ست دلم

اسرار سے و جام کس دشمن نیست
این را ز بہر مردہ دے گفتن نیست

اخلاق | سردار کی رباعیوں میں اخلاقی تعلیمات کا حصہ بھی کافی ہے، مگر زیادہ تر شخصی اخلاق کی تعلیم ہے اجتماعی اخلاق پر شکل سے دوچار رباعیان میں گئی، اور اس میں سردار کا کوئی تصور نہیں، شخصی حکومت میں اجتماعی اخلاق و فصاحت کی اہمیت ہمیشہ کم رہی ہے، ہندوستان میں حالی و اکبر سے پہلے اجتماعی اخلاق کی تعلیم شکل ہی سے کسی شاعر کے کلام میں ملے گی، پھر سردار ایک صوفی شاعر تھا، اور صوفیہ شخصی اخلاق اور اس کی اصلاح کو اجتماعی اخلاق کے مقابلہ میں زیادہ ضروری سمجھتے اور اسی پر زور دیتے ہیں، گو اسی شخصی حکومت کے دور میں بھی بعض مجددین ملت، مثلاً حضرت مجدد الف ثانی، سید احمد بریلوی، شاہ ولی اللہ دہلوی ایسے گزری ہیں جن کے پس نظر شخصی اخلاق کی اصلاح کے ساتھ اجتماعی اخلاق کی اصلاح بھی رہی ہے، موجودہ دور میں مولانا ایسا صاحب رحمہ اللہ کی تحریک کا مقصد بھی یہی ہے، مگر یہ رنگ اس صدی سے پہلے اتنا عام نہیں تھا، بہر حال سردار کے کلام میں جو اخلاقی رباعیان ملتی ہیں ان کی جلی سرخیان

حب ذیل ہیں :-

خود پسندی کی | نارغ نہ شدی ز خود پسندی ہرگز
آگہ نہ شدی ز سود مندی ہرگز

خوای دو جهان بیک طرف رانیش
غیر از طرفے طرف نہ بندی ہرگز

آسودہ سے خود پسندی مطلب
زین ہمت پست خود بندی مطلب

سوداے جهان سودن دار و چندان
فقہان پذیر سود مندی مطلب

مکبر و تواضع | از دیدہ دل حسن دو عالم دیدم
میزان شدم و نیک و بدش بنویدم

ہر سرکہ گر انبار بود سنگ لست ہر خستہ سرک سبک بود فیدم
 ہر چند غور دست نگاہست اینجا بر خو و پیچیدن غزب است اینجا
 در ساز شکستگی صفور و گریست از سر مرشدن سنگ نگاہست اینجا
 از مال و مال خوش مغرور مشو در اندیشہ این شراب سرور مشو
 در آمد رفت این تفاوت نبود دل شاد ازین مباح در بخور مشو
 افسوس کہ غافل تو نہستی ہستی پیوستہ ز صہبای رغونت ہستی
 ہر چند شوی بند چون شعلہ خسی از شامت سرکشی در آخر ہستی

قناعت راستقناعت

تا چند در اندیشہ دنیا باشی آوارہ کوی و دشت و صحرا باشی
 و اماں قناعت است بسیار بید از دست مدہ درین جہاں تابا باشی
 خواہی کہ رسی بکام تلخی نہ چشی آسودہ شوی یا ز لذت نہ کشی
 با صبر بہار با قناعت خو کن از دست ہوا و حرص و رشک کشی
 اسے نفس تیر کار سراپا حسرت جز تیر ترا نیست ہزاران نعمت
 قناعت نہ شدی گاہ گشتی خورند دنیا نہ بود بقدر طول املت

حرص و اندک کی مذمت

آزاد کہ ہوس بیش بود نامکام است مرغ کہ پئے دانہ رود دوا م است
 این مال پر از ملال بسیار مال ہر چند کم و بیش در دوا م است
 ہر جا کہ گرفتار ہوا کہ ہوس است گر سلطنتش دیہی گوید کہ ہوس است
 سرشتہ زندگی بے کوتاہ است از طول ال مذکر دوا م قفس است

انسان کہ شکم سیری از یک نان است از حرص و ہوا شام و سحر مالان است
 در بحر و جودش بنگر طوفان است آخر چو جاب یک نفس ہمان است
 بادام ہوا و حرص تا ہم نفسی پابند خودی شام و سحر در نفسی
 آزاد چو سر دباش در گلشن دہر گر سنبل و نستہ نی تو در خار خسی
 عیب پوشی | ہر گاہ بہ بینی نہ کہ عیب و ہنر عیب و ہنر خویش در آور بہ نظر
 این است ہنر بہتر ازین نیت دگر خدا بنگر عیب مردم بنگر
 عزت نفس | سرمد تو پیچ خلق یا وی مطلب از شاخ بر ہنہ سایہ اری مطلب
 عزت ز قناعت است خواری ز طبع با عزت خویش باش خواری مطلب

خود غرضی کی مذمت

ہر کس پے مانے بجمان دوست بود یک دوست ندیدیم ز جان دوست بود
 چون سنگ ز پے لقمہ بہر در بد نہد این ست نشان کہ نام شان دوست بود

حُب جاہ کی مذمت

از بہر چہ حُب جاہ باید کردن عمر خود را تباہ باید کردن
 مانند نگین چہ لازم است از پے نام جان کنڈن و در سیاہ باید کردن

اختلاف حال | سرمد کے کلام میں اکثر تراقص نظر آتا ہے، مثلاً کبھی وہ کہتا ہے، کہ اللہ تعالیٰ ہماری طرف

نظر کر م نہیں کرتا،

آن شوخ بن نظر دارد چہ کنم آہ دل من اثر نہ دارد چہ کنم
 بآنکہ ہمیشہ در دلم می ماند از حال و لم خبر نہ دارد چہ کنم
 کبھی وہ کہتا ہے کہ

صد شکر کہ دلدار ز من خوشنود است
ہر دم بکرم و ہر نفس در جود دست
یار بکرم و لطف کشود ہی بر من
صد رنگ و لم سکنت و شد رشک چین

لیکن حقیقت میں یہ تناقض نہیں ہر اختلاف احوال ہے جس طرح عام انسانوں پر مختلف اوقات میں مختلف بلکہ بعض اوقات متضاد حالتیں طاری ہوتی ہیں، اسی طرح سالک پر بھی قبض و بسط، سکرو صہو، خوف، رجاء، وغیرہ کی مختلف حالتیں طاری ہوتی ہیں اور ہر حالت میں جو کچھ پیش آتا ہے، اس کی زبان سے ادا ہو جاتا ہے،

سرمد بھی جن جن مقامات سے گزرا ہے، اس کو اس نے ادا کر دیا ہے، اس اختلاف حال کی نسبت مجاز زمانہ کی طرف کر کے کتاب ہے،

گمہ نقیم کس دگے پیر معان
چون نخل گے سبز گے عریانم
احوال جان گاہ نہ دیدم یکسان
بے موسم گل، بہار ہنگام خزان

اختلاف حال کی چند رباعیان درج ذیل ہیں،

سرمد اگر شوق و عاشق خودی آید
گر آمدنش رداست خودی آید

بہودہ چادر پئے آدمی گردی
بنشین گرا و خداست خودی آید

سرمد غم عشق بوالہوس راند ہند
سوز دل پرواز گس راند ہند

عمرے باید کہ یار آید بکسار
این دولت سرمد ہمہ کس راند ہند

شاہ شایانیم زاد چون بویں نیم
شوق و ذوق شورشم لیکن پریشان نیم

بت پرستم کا فرم اناہل ایمان نیم
سوے مسجد میر دم اناہل ایمان نیم

ترمد تو حدیث کتبہ و دیر کن
در دادی شک چو گربان یکر کن

ان شیوہ بندگی نہ شیطان آموز
یک قبہ گزین سجدہ و غیر کن

چیزے کہ گئے بکار ناید مایم
آن نخل کزد بار نیا دید مایم
کردیم حساب پیش خود و سنجیدیم
آن ذرہ کہ دشمار ناید مایم

اے دوست مرا بعلم و نظرت نگر
در مرد و نادر محبت بنگر

من صاحب معینم و صوت تعظیم
در من چو کتاب ہر دو صورت نگر

سرمد کی شاعری اگر سرمد کی غزلوں کا کوئی مجموعہ مل جاتا، تو اس کی شاعری کے متعلق کچھ تفصیل سے لکھا جاسکتا، مگر جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا ہے وہ چند غزلوں کے سوا نہیں، رہا عیون کا ذک و غم و فلسفیانہ حکیمانہ اور اخلاقی ہے، ایسے خشک مضامین ہیں گل و بلبل، سرمد قمری اور فصاحت و بلاغت، تشبیہ و استعارہ، صنائع و بدائع کی گنجائش بہت کم ہے تاہم سرمد نے اس خشک مین میں بھی کچھ اپنی شاعری کے جوہر دکھائے ہیں،

جدت اسلوب | سرمد کی رباعیان یوں تو بہت ہیں، مگر وہ سب چند مضامین میں محدود ہیں، مثلاً دنیا کی بے ثباتی، ہمہ اوست، مسئلہ جبر و قدر، رجاء و خوف، جام و شراب، فضل الہی کی امید، رضا و بالقضا، ذکر الہی وغیرہ کے مضامین کو مختلف پیرایوں میں ادا کیا ہے، لیکن اس کا کہاں یہ ہے کہ خیالات کی اس تکرار، اور مضامین کی خشکی کے باوجود اسلوب بیان کی دلآویزی تمام رباعیوں میں موجود ہے، اور ہر رباعی کے انداز بیان میں ایک ندرت و جدت نظر آتی ہے، مثلاً اس مضمون کو کہ عشق الہی شخص کو نہیں ملتا، اس کی پہلی شرط یہ ہے کہ انسان اپنی رضا و رغبت کو رضا الہی میں فنا کر دے، سرمد نے مختلف طریقوں سے ادا کیا ہے،

سرمد غم عشق بوالہوس راند ہند
سوز دل پرواز گس راند ہند

عمرے باید کہ یار آید بکسار
این دولت سرمد ہمہ کس راند ہند

دوسری جگہ کتاب ہے :-

در سلیح عشق جز نکورانه کشند لاغر صفیان در زشت خوراک کشند
تو عاشق صادق ز کشتن بگریز مروارید بدہر آنکہ اورا نکشند
ایک اور رباعی میں اسی مضمون کو اس طرح ادا کرتا ہے،

تا نیست نگر دی رو بہت نہ دہند این مرتبہ باہمت پست نہ ہند
چون شمع قرار سوختن تانہ ہی سر رشته این روشنی بدست نہ ہند
غایات الہی اور محبت الہی کا میانی کے تخیل کی نیرنگیان ملاحظہ ہوں،

صد شکر کہ دلدار ز من خوشنودست ہر دم بکرم و ہر نفس در جودست
نقصان بن از ہر و محبت نہ رسید سودا کہ دلم کرد کام مش سودا

صد شکر کہ از بار تر جسم دیدم احسان و کرم بجال خود نمیدم
نخلی کہ نشاند ثمر می بخشد آخر گلے از باغ محبت چیدم

یار بکرم و لطف کشود می بر من صد رنگ دلم شکفت و شد رشک چمن
یک فضل تو از ہزار ناید بہ بیان ہر چند زبان شوم بشکرت ہمہ تن

جہت تشبیہ | سرد نے بعض تہ تشبیہیں بھی ایسا کی ہیں، ذیل کی رباعیوں سے اس کا اندازہ ہوگا

اہل دنیا آپس میں جو بغض و حسد کینہ و کدورت رکھتے ہیں، اور دولت کے لئے لڑتے رہتے ہیں

اس کو ایک نئی مثال کے ذریعہ کس موثر اور دلنشین انداز سے سمجھایا ہے،

اسے بے خبر دے کہ از خدا بخیبری آشفتنہ و دیوانہ سی و زری

بیش و کم دنیا بکف جو خداست در بخشش حق بید گر کینہ وری

این قوم کہ در دوستی سیم و زرا نہ غافل ز خدا و دشمن یکدیگر اند

ہر چند نصیب ہمہ پیوستہ جاہست در بخشش حق بید گر کینہ و زرا نہ

مطلب یہ ہے کہ دنیا کی دولت و خست کا مدار خدا کے جود و کرم پر ہے، وہ اپنی مرضی کے مطابق ہر شخص کو جو چاہتا ہے، اور جتنا چاہتا ہے، عطا کرتا ہے، یہ کتنی احمقانہ بات ہے، کہ اللہ کی بخشش و جود جو انسان کے اختیار میں نہیں ہے، اس کے لئے وہ آپس میں بغض و حسد و کینہ و عداوت رکھتے ہیں،

اسی مضمون کو ذیل کی رباعی میں ایک دوسرے انداز اور ایک نئی تشبیہ سے ادا کیا ہے،

این مردم دنیا ز خدا بے خبر اند ہر شام و سحر در طلب سیم و زرا نہ
از پہلوے ہمدگر جب گریز تر اند ہر چند کہ چون باوصبا در گزرا نہ

یعنی جس طرح باد صبا تیزی سے گزر رہی ہے، انسان بھی دنیا سے اسی طرح بہ سرعت گزر رہا ہے
پھر ایسی سرسری گزر گاہ میں دولت و خست کے لئے سرگردان رہنا اور آپس میں بغض و حسد کرنا کتنی
بڑی ناخدا شناسی ہے،

قرآن کریم نے منافقوں کے بارے میں کہا ہے،

تَحْسِبُهُمْ جَمْعًا وَقَلُوبُهُمْ شَتَّى ان کو تم جمع سمجھتے ہو، حالانکہ ان کے دل

آپس میں بٹے ہوئے ہیں،

اس مضمون کو سرد نے عام خطاب کے ذریعہ ایسی انوکھی تشبیہ اور اچھوتے پیرائے بیان سے ادا کیا

کہ نئی بات معلوم ہوتی ہے

یاران چہ قدر راہ دو رنگی دارند مصحف بہ نفس دین فرنگی دارند

پیوستہ بہم چو ہر ہاے شطرنج در دل ہمہ فکر خانہ جنگی دارند

توبہ و استغفار اور طلب رحمت ایکسا پامال اور فرسودہ مضمون ہے، مگر جب سرد اسے کہتا ہے تو

معلوم ہوتا ہے، کہ رحمت کے سارے دروازے ابھی کھل جائیں گے،

شد بر تن من غرق گنہ ہر سرو از من ہمہ زشتی است و نیکی است تو

تاجند گنہ اور فضل کند
شرمندہ جرم خودم و رحمت تو
تاجرم من است بیش یا رحمت تو
نظامی کہتے ہیں،

گنہ من از نادے در شمار
ترا نام کے بودے آمرزگار

مگر سرمد نے جس حسن و خوبی سے اس مضمون کو ادا کیا ہے، خیام و نظامی کے یہاں وہ بات نہیں اس
کے علاوہ خیام و نظامی کے کلام میں شوخی و بیاہکی ہے، جو طلب رحمت کے خلاف ہے لیکن سرمد اسی طرح
مانگتا ہے، جو طلب رحمت کا آفتاب ہے،

سرمد کی رباعیوں کی ایک خاص خصوصیت یہ ہے کہ ان میں عموماً دُمرہ اور
بول چال کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، وہ دقیق سے دقیق مسائل کو بھی نہایت ہی سادہ اور سہل اسلوب
میں بیان کرتا ہے،

شرکی یہ بڑی خوبی بھی جاتی ہے، کہ اگر اس کو شعر کرنا چاہیں، تو الفاظ کی ترتیب میں فرق نہ آئے
جو ترتیب نظم کی صورت میں تھی، وہ شعر کی صورت میں بھی باقی رہے، سرمد کے کلام میں یہ خوبی بدرجہ اتم موجود
اور یہ خصوصیت صرف دو چار رباعیوں میں نہیں، بلکہ اس کے کلام کے اکثر و بیشتر حصے میں ہے،
ذیل کی رباعیوں اور غزل سے اس کا اندازہ ہوگا،

سوخت بے دہم تماشا را بہین کشت بے جرم مسیحا بہین
زندہ کش جان نباشد دیدہ گر ندیدی بیامارا بہین
اے کہ از دیدار یوسف غافل دروغ یعقوب وزینارا بہین
اے کہ از روز بدم در جیرتی یکزمان این رو سے زیبارا بہین
شاہ و درویش و تلس در دیدہ سرمد سرست رسوارا بہین

اور دونوں رباعیوں میں اسلوب نیا اختیار کیا ہے،

اسی مضمون کو ایک دوسری جگہ اس طرح ادا کیا ہے،

جرم من و فضل بالا فرزدن ز شمار این بچو حسابیت کہ من دانم دیار
چشم کرش عاشق حسن گنہ ست زہار زکر دار بد اندیشہ مدار
در ہر گنہ فرزد و بخشایش وجود شرمندہ این قسم نہ کردار نمود
خضرہ من گنہ شد آخر کار این فضل و کرم چہ بود این جرم چہ بود

کتاب گنہ ہی میرا خضر راہ ہے اگر میں گنہ نہ کرتا، تو فضل الہی کی طرف مجھے راہ نہیں ملتی اس
غیب رحمت کے مضمون کو خیام و نظامی نے بھی ادا کیا ہے،

آنم کہ پدید گشتم از قدرت تو صد سالہ شدم نیاز و نعمت تو

سرمد تو زینچ خلق یار سی مطلب از شاخ برہنہ سایہ داری مطلب
 عزت و قناعت است و خواری ز طبع با عزت خویش باش خواری مطلب
 اسرار سے و جام بہ کنش نیست این راز بہر مردہ دے گفتن نیست
 زاہد بخدا کہ از خدا بجزیری سر رشتہ این بدست ہر کون نیست
 نابود شد م بودنی دائم چیست انگر شدہ ام دودنی دائم چیست
 دل دادم و جان دادم ایمان دادم سودا است مگر سودنی دائم چیست
 سرمد اگرش وفاست خود می آید گر آمدنش رداست خود می آید
 بیہودہ چرا در پی او نیگر دی بنشین گرا و خداست خود می آید
 سرمد غم عشق بوالہوس راند ہند سوز دل پر داند گس راند ہند
 عمرے باید کہ یار آید بکنار این دولت سرمد ہمہ کس راند ہند
 یاران چہ قدر راہ دور رگی دارند مصحف پہل دین فرنگی دارند
 بیہوشہ ہم چہ در ہاے شطرنج در دل ہمہ فکر خانہ جنگی دارند
 سرمد گد اخقار می باید کرد یک کار ازین دو کار می باید کرد
 یاتن برضائے دوست فی باید داد یا جان بر ہش نشار می باید کرد
 دل را بخیال یار خوشنود بداد سر رشتہ این دولت سرمد بکف آید
 گنج است کہ رنجش نہ بود آخر کار سودا است کہ سودش بود افزون نشا
 چون معنی لفظ ما زادہ اسبگر چون چشم و نگہ جدا و یکجا بنگر
 یکدم نہ کہ جدا نیابی ہرگز نہ مانند گل و بوست بہ ہر جا بنگر
 سرمد در دین عجب کستی کردی ایمان بقداے چشم مستی کردی

با عجز و نیاز جملہ نقد خود را رفتی و نثار بہت پرستی کردی
 گدہ سرمد گدے سنبل و گدے یا سمنی گدہ کوہ و بیابانی و گدے چینی
 گدہ نور چراغی و گدے بوسے گلکی گدہ در چینی و گدے در انجمنی
 آن شوخ من نظر نہ دارد چہ کنم آہ دل من اثر نہ دارد چہ کنم
 با آنکہ ہمیشہ در دلم می ماند از حال دلم خبر نہ دارد چہ کنم
 ممکن نہ بود کہ یار آید بکنار خود را از خیال خام و اندیشہ برآرد
 ہر چیز کہ غیر اوست در سبقت بسیار حجابے است میان تو و یار
 اعتبار و وعدہ ہاے مردم دنیا غلط ہاں غلط آرس غلط اشب غلط فردا غلط
 نسخہ بنیائی دیوان عمر ما پیرس خط غلط معنی غلط انشا غلط املہ غلط
 از نقش حجاب ہر چہ گفتیم گفتیم داز گوش حجاب ہر چہ گفتیم گفتیم
 این عالم پیری دز با غم خاموش آیام شباب ہر چہ گفتیم گفتیم

شعبہ سہم حصہ اول

فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا اُحمد بعد کی ترقی اور ان کے خصوصیات و
 اسباب سے مفصل بحث کی گئی ہے اور اسی کے ساتھ تمام مشہور شعراء (عباس مروزی سے نظامی تک) کے
 تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے۔

قیمت :- ۵۰

میں بھر

صحت

از

ڈاکٹر میر ولی الدین ایم اے، پی ایچ، ڈی استاذ جامعہ عثمانیہ

تجدید ایمان کی وجہ سے میرے جسم کی تجدید عمل میں آرہی ہے، میرے جسم کا ہر ذرہ بدل رہا ہے،
مجھے نئی ہستی نیا وجود مل رہا ہے، ضعف کی جگہ قوت، مرض کی بجائے صحت، توانائی اور حیات حاصل ہو رہی ہے،
میں نے اپنا رخ مبدل نور کی طرف کر لیا ہے!

اللَّهُمَّ عَافِنِي فِي بَدَنِي، اللَّهُمَّ

عَافِنِي فِي سَمْعِي، اللَّهُمَّ عَافِنِي فِي

بَصَرِي، لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ يَا

(تین مرتبہ) میرا کوئی معذور و رب نہیں!!

میں جانتا ہوں کہ میرا حقیقی نفس (جس کو میں روح سے تعبیر کرتا ہوں) بیمار نہیں ہو سکتا!

میری روح نورِ مقید ہے، قطرہ نور ہے، سراپا سرور ہے، صحت و قوت کا مبدل ہے،

قطرہ نور ہی سراپا نور باش

بگڑا و غم دائماً مسرور باش (روحی)

صلوٰۃ ان مراقبات کو صبح کے وقت اور رات میں سونے سے پیشتر آہستہ آہستہ پڑھا جائے اور دن میں بھی جب فرصت ہو
ان کی تکرار کی جائے حصول صحت کا یہ ایک نفسیاتی اور روحانی طریقہ ہے، اور مجرب و آزمودہ اثر!

ہر دن ہر گھنٹہ میری زندگی تازہ و توانا ہوتی جا رہی ہے، میرے جسم کے ہر ذرہ سے توانائیوں کا
چشتہ اُبل رہا ہے، ہر روز میں جاہم صحت نوش کر رہا ہوں، اور حق تعالیٰ کا حکم و کرم مجھے عافیت
عطا فرما رہا ہے،

یا حَلِیْمُ یَا کریمُ شَفِیْ، اے علیم و کریم خدا مجھے شفا عطا کیجئے،

میرے قلب میں جذباتِ ایمانی زندہ ہیں، حق تعالیٰ کی محبت سے میرا سینہ معمور ہے، اسی محبت
کے نور نے میرے قلب و بدن کو نورانی کر دیا ہے، میرے وجود کا ہر ذرہ نورانی ہو گیا ہے، نور ہو گیا ہے،
یہ نتیجہ ہے میری اس دعا کا،

اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِيْ نَفْسِيْ نُورًا

اجْعَلْ لِّيْ نُورًا، اے اللہ میرے نفس کو نورانی کر دیجئے، اور مجھے نور کر دیجئے،

اس نور نے میرے قلب کو سکون، میرے نفس کو اطمینان، میرے بدن کو راحت عطا کی ہے میں
اب سراپا نور ہوں، دائماً سرور ہوں، قلب و نفس و بدن کی اس راحت و سرور کا نتیجہ صحت و عافیت ہے،
سلامتی و نجات ہے، بیماری سے، آزار سے ضعف اور کمزوری سے،

لَا بَأْسَ أَذْهَبَ الْبَاسَ، رَبِّ كُفِّرْ عَنِّي

الْمَاسِ اشْفِ أَنْتَ الشَّافِي لَا

شِفَاءَ إِلَّا شِفَاؤُكَ فَاشْفِنِيْ شِفَاءً

لَا يُفَادِرُ شِفَاءً، ایسی صحت دے کہ کوئی بیماری باقی نہ رہے،

اب خلق کی طرف سے میرے قلب میں نہ غیظ و غضب ہے، نہ حزن و غم! ایمان کی آنکھ نے دیکھ لیا،
کہ وہ نافع ہیں نہ ضار! نفع و ضرر، سود و زیان، منع و عطا حق کی جانب سے ہی، خلق کی طرف سے ہرگز نہیں!
بلا و آزار کے وقت خلق و اسباب کو حق تعالیٰ طرف سے وہ زیادہ اعتبار کرتا ہوں، جو طلب و ترغیب کے لئے

مجھ کو لگایا جاتا ہے تاکہ میں خوابِ غفلت سے جاگ جاؤں،

اللَّهُمَّ اغْضُرْ لِي ذَنْبِي وَادْهَبْ اے اللہ میرے گنہ بخش دے اور میرے دل

غیظِ قلبی و اجر فی من مضلّات سے غصّہ نکال دے، اور گمراہ کرنے والے

الفتن ما احتجینی، فتنوں سے بچا دے،

اذیت و بلا حق تعالیٰ کی طرف سے ہے، مبتلا کرنے والے حق تعالیٰ ہیں، میں ان لوگوں میں سے

نہیں کہ درد و بلا کے وقت سست ہو جاؤں اور حق سے روگردان اور حق تعالیٰ کی اس تدبیر کا نشانہ بنوں

وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ أَوْ قَلْبٌ عَلَى وَجْهِهِ أَوْ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ كَامِصْدَاقِ بْنِ جَاوْنٍ

دنیا اور آخرت دونوں کو کھو بیٹھوں، اور کھلے نقصان میں رہوں،

ناخوش تو خوش بود بر جان من

دل فدائے یار دل رنجان من! (روحی)

اور جب مجھے نعمت و عطا حاصل ہوتی ہے، تو میں خلق و اسبابِ دنیوی کو ایک ہاتھ تصور کرتا ہوں جو نہ

میں توڑا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ ہاتھ ایک آلہ ہوا و آہن بذاتِ خود تاثر کماں،

۱۔ پوری آیت یہ ہے :-

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْْبُدُ اللَّهَ عَلَى

یعنی بعض آدمی اللہ کی عبادت کرتے ہیں کہ

حَرْفٍ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ طَمَعًا

پر، پھر اگر اس کو کوئی نقصان پہنچا

بَلَهُ وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ أَوْ قَلْبٌ عَلَى

ہے، تو اس کی وجہ سے قرار پایا، اور

وَجْهِهِ تَفْخَسِلُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ

اگر اس پر کوئی آزمائش ہو گئی، تو نہ

ذَلِكَ هُوَ الْخَسِرَانِ الْمُبِينِ

اٹھا کر چل دیا دنیا و آخرت دونوں کو

(ب، ۵۷)

کھو بیٹھا، یہی کھلا نقصان ہے،

مَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ

تمہارا اللہ کے سوا نہ کوئی دوست ہے

دَلِيلٍ وَلَا نَصِيرٍ

نہ کوئی مددگار،

مَنْعَمٌ مَطْلَى حَقِّ تَعَالَى هِيَ

حقِ نامعل و ہرچہ جز حقِ آلات بود

ہستی کہ موثر حقیقی ست یکست باقی ہمہ ادہام و خیالات بود (جانی)

اس یقین کے بعد کہ سود و زیان حق تعالیٰ کی جانب سے ہے، اور میرے دشمن کی طرف سے نہیں،

دشمنیت کے ہے، اعمال کے ہاتھ میں، یا گیند کی طرح ہے، چوگان کے تصرف میں، میرا قلب عداوت

کے غم سے بالکل آزاد ہو جاتا ہے، اور میں اپنے عدو کو قطعاً معاف کر دیتا ہوں،

لَمَّا عَفَاكَ وَلَمَّا حَقَّقَ عَلَى أَحَدٍ اِرْحَمْتَ نَفْسِي مِنْ هَمِّ الْعَدَاوَةِ

جب میں نے معاف کر دیا، اور کسی کے متعلق اپنے دل میں دشمنی نہیں رکھی تو میرے

نفس نے غمِ عداوت سے راحت پائی،

اور بھجوائے

وَتَبْتَ لِلَّهِ تَبْتِيلًا اور سب سے قطع کر کے اسی کی طرف

(فرزل - ع ۱) متوجہ رہو،

میں خلق سے کٹ کر حق تعالیٰ کی قدموں پر اپنا سر رکھ دیتا ہوں، انھیں راضی کرتے دیکھتی لگتی ہے

وہ رؤف و رحیم ہیں، غفور و کریم ہیں، ذوالفضل العظیم ہیں، ان ہی کا تو یہ قول ہے ان کے ایک

عاشق کے الفاظ میں :

در حضرت بادوستی یکد لہ کن ہر چیز کہ غیر ماست آزیلہ کن

یک صبح با اخلاص بیا بر در من گر کار تو بر نیاید آنگہ گلہ کن (ابوسعید منہ)

انکار نے میری صحت برباد کر رکھی تھی، ایمان کی روشنی نے انکار کی ظلمت کو دور کر دیا، اب صحت کی تجلیات میرے جسم کے ہر گز دریشہ سے جو رہی ہیں، راحت و سرور کا دھور ہے، جان و تن آرام سے ہیں
فَللّٰهُ الْحَمْدُ.

در بحر تو بوده اندوه و آزارم
از وصل تو رفت هستی و پندارم
شادی آمد و نصیب جانم شد
اکنون جان و تن خویش بربا رانم (لا علم)

(۲)

میرے اندر ایک قوت الہیہ موجود ہے جو صحت بخشی ہے اور صحت کو قائم و برقرار رکھتی ہے۔
 طمانیت و سکون کے ساتھ میں مذکورہ بالا صداقت کو ذہن نشین کرتا ہوں ان فکر و درد و غم و حزن
 و بیم و ہراس کو اپنے قلب سے دور کرتا ہوں اور ان تمام خیالات کو بھی اپنے دماغ سے دفع کرتا ہوں جو
 ایجابی نہیں جو ربانی نہیں! میری آنکھوں کی ٹھنڈک حق تعالیٰ کی محبت اور ان پر ایمان ہے اسی لذت
 و صلاحات سے میرا قلب کیف اندوز ہے، آہستہ اور طمانیت کے ساتھ میں ان الفاظ کو دہراتا ہوں :-
 میرے اندر ایک قوت الہیہ موجود ہے جو صحت بخشی ہے اور صحت کو قائم و برقرار رکھتی ہے (خوشی)
 پر سکون و طمانیت کے ساتھ میں ان الفاظ کی تکرار کرتا ہوں :-

میرے اندر ایک قوت الہیہ موجود ہے، جو صحت بخشتی ہے، اور صحت کو قائم و برقرار رکھتی ہے (خوشی)
پھر سکون و بر دلبری کے ساتھ میں ان الفاظ کی تکرار کرتا ہوں :-

تیسرے اندہ ایک قوت الہیہ موجود ہے جو صحت بخشتی ہے اور صحت کو قائم و برقرار رکھتی ہے، (خوشی)
ہاں پر سکون اور صحت کے ساتھ میں ان الفاظ کو دہراتا ہوں،

”میرے اندر ایک قوت الہیہ موجود ہے جو صحت بخشتی ہے اور صحت کو قائم و برقرار رکھتی ہے، (خوشی)
پھونکنی انہی الفاظ کی تکرار کرتا ہوں، (خوشی)

اسی صداقت پر میرا یقین ہے، ایمان ہے یہی میرے قلب پر چھائی ہوئی ہے، اسی مراقبہ کے دوران میں قوۃ الیہ جو ہمہ توان اور قادر مطلق ہے، اور جو میرے اندر موجود ہے، میری صحت کی تکمیل کر رہی ہے۔ مجھے کامل شفا عطا کر رہی ہے، کیونکہ میرے جسم کا ہر ذرہ اس قوتِ الہیہ کی طرف متوجہ ہے اور بابرک

حال سے کہہ رہا ہے،

اَسْئَلُ اللهَ الْعَظِيمَ رَبَّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ اَنْ يَشْفِيَنِي

میں خداے بزرگ دہرے جو عرشِ عظیم کے رب ہیں، عرض کرتا ہوں کہ مجھے شفا بخشیں

(یہ حدیث کے الفاظ ہیں)

جون جون اس صداقت پر غور کرتا جاتا ہوں میری عقل سے ظلمت دور ہوتی جاتی ہے، اور اس حقیقت کا انکشاف ہوتا جاتا ہے، جو مجھے حیرت تمامہ عطا کرتی ہے، بہر صورت میں اپنے آپ کو اچھا نہیں کر سکتا، شفا دینا حق تعالیٰ کا کام ہے، اسی لئے ابراہیم خلیل اللہ نے فرمایا تھا،

وَإِذَا مَرَضْتُ فَهُوَ لَاشْفِيَنِ، جب بیمار ہو جاؤا ہوں تو وہی مجھے

(پ ۱۹-ع ۹) شفا بخشے ہیں،

جب میں اس قوتِ الہیہ کو جو میرے اندر موجود ہے جو مجھ پر محیط ہے، اور جانتا ہوں اپنے اندر پاتا ہوں
تو مجھے شفا عطا ہوتی ہے، عاجلاً و کمالاً! میں اپنے آپ کو تندرست و توانا پاتا ہوں اور مجھے معلوم تک
نہیں ہونے پاتا، کہ یہ معجزہ کس طرح و قوت پذیر ہوا۔

آن که شدش بشاه فرد خویش

یافت در بان ہاے جملہ درویش

(رومی)

ذاتی کوششوں پر سے جب بھروسہ اٹھ جاتا ہے اور قوتِ الہیہ کے سوا اور کوئی آسرا نہیں رہتا اور حق تعالیٰ کے رحم و کرم ہونے کا یقین پیدا ہو جاتا ہے، تو شفا کی کبھی کو نہ تھی ہے، اور ساری بیماریوں کو جدا کرنا آسان کر دیتی ہے، پھر اپنے عاشق و مخور کو صبر کا ثمرہ عطا ہوتا ہے،

انصاف یوفی الصابرون اجرهم بغير حساب، صبر کرنے والوں کو ان کا صلہ بے شمار ہی ملے گا،

اسی لئے ہر عاشق و مخور کی زبان سے یہ الفاظ نکلتے ہیں،

عاشقم برنج خویش و در خویش بہر خوشدہی شاہ فرد خویش

(روحی علیہ الرحمۃ)

جو بادشاہ ایک جان کے معادضہ میں سو جان عطا کرتا ہے، ایک پھول لے کر سارا گلستان بخش دیتا ہے، اس کے لئے جوئے آزار پر اس کی لگائی ہوئی ضرب پر کون خوش نہ ہوگا، کون اپنی جان فدا نہ کرے گا کس کی زبان سے فرط مسرت سے یہ الفاظ نہ نکلیں گے،

نہ شود نصیب دشمن کہ شود ہلاک تیغ
کس کی آرزو نہ ہوگی،

نکل جائے دم تیرے قدموں کے نیچے
یہی دل کی حسرت یہی آرزو ہے،

شفا بخشی کا روحانی عمل نتیجہ ہے حبِ الہی کا، رضا باعطا کا توافق بالقضاء کا حفظ حال کا، اعراض عن الاعتراض کا یعنی حق تعالیٰ کے فعل سے راضی ہو جانے کا، کیونکہ جب ہم ان سے راضی ہو جاتے ہیں، تو وہ ہم سے راضی ہو جاتے ہیں اور ہم سے راضی ہو کر ہمیں وہ سب کچھ عطا کرتے ہیں جو ہمارے مطالبات یا مغلوبات ہیں،

رضی اللہ عنہم ورضوانہ
اللہ ان سے راضی اور وہ اللہ سے راضی،

دیارِ مغرب سے ایک مسلمان مجاہد کا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدک و نصلى على رسولک الكريم

مکرمی معظی جناب سید ندوی صاحب سلمہ و دام لطفہ،

السلام علیکم

بعد تحیات واضح اسے مبارک باد کہ راقم سطور آپ کے قدیم خاکسار دن میں سے ہے، مولانا مرحوم مفتاح محمد علی (برادر مرحوم شوکت علی صاحب) میرے ہم سبق ہم نفس اور ہم عصر تھے، یعنی Comrade اور ہمدرد اخبار میں ہم شریک کار تھے اس کے بعد وطن عزیز چھوڑنا پڑا، اور آج تک دنیا کے ہر حصے اور گوشے کی خاک چھانی، مرحوم مولانا برکت اللہ صاحب جو کالیفورنیا امریکہ میں دفون ہیں، وہ بھی اس دیوانے کے یارانِ طریقت میں سے تھے، قصہ کو تاہ ۱۳۳۷ھ سے اخباری دنیا کے خارتان میں قدم رکھا، اسی زمانہ میں آپ کو یاد ہوگا، ترک غازیوں نے یونانیوں اور ان کے سرپرست و حامی لائیڈ جارج اور متکبر و فرعون مزاج لارڈ کرزن سابق وائسرائے ہند، اور اس وقت کے برطانوی وزیر خارجہ کی سخت گوشمالی کی تھی، بمصدق

نزلہ بر عضو ضعیف می ریزد

میرا مجد مسلم اسٹڈنٹ "اس جبار عنید کی زمین آگیا، مذہب کے مختلف مقامات سے مسلم کرائیگ" نام کا پرچہ نکالتا رہا جب علی برادران اور گاندھی جی کو یہودی و اسرائیلی نے نظر بند کیا تو اس

عاجز نے اپنے ٹوٹے پھوٹے قلم سے اس مستبد کی فالماں حرکت پر سلسل مضامین شائع کئے جس کا نتیجہ معلوم
در اس کے اس وقت کے ہم عصر فارورڈ (Farward) نام اخبار نے میرے پرچے کی فضیلت کے
متعلق مقالہ لکھا تھا، بعدہ آغاز جنگ دویم تک الملان (Crescent) کے عنوان سے پرچہ
جاری رہا، اب چونکہ قتل عام ختم ہو چکا ہے، اس لئے پھر اس عاجز نے پرچے کو شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے
تھی مختصر کیفیت جو آپ کی خدمت مبارک میں تقدیم ہے، ایک اور حق شفیع آپ پر ہے، وہ یہ کہ مولانا شبلی
مرحوم مغفور میرے سرپرست، مربی اور استاد خاص تھے، مرحوم محمد علی صاحب سے بارہا آپ کا ذکر خیر ہوا کرتا
تھا لیکن انیسویں آپ سے کبھی نیاز حاصل نہ ہوا،

ع حساب دوستان در دل

اب اس نیاز نامہ کے ذریعہ آپ سے خط و کتابت کا شرف حاصل کرتا ہوں، آپ نے غالباً تازہ شمار
انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا (Encyclopedia Britannica) میں وہ تحریر
نقرے ملاحظہ فرمائے ہونگے، جو ان کٹے پادریوں اور پادریوں نے اپنی کور چشمی، کور دلی اور مجنونانہ تعصب کی
وجہ سے حضور پر نور کی ذات مبارک کے متعلق سراسر غلط اور خلاف حقیقت تراشے ہیں، ان دل کے اندھے اور اندھیوں
نے سرکار دو جہان کو (Despot of Yathrib) کے گستاخانہ لقب سے دنیا میں پیش
کیا ہے، خاکسار نے انگریزی اخبار کی نقلیں جس میں یہ اقتباس شائع ہوا تھا، یہاں کل ارکان حکومت
شیخ الازہر، اور رئیس دیوان ملک کو بھیجا تھا، لیکن بعد انتظار مدید و شدید اس المناک حقیقت کا
پتہ چلا کہ یہ سب کے سب سیاسیات اور آپس کی ٹوٹو تین تین میں ایسے محو و گرفتار ہیں کہ انھیں باوجود عرب
کھلانے کے رسول عربی کی قدر و قیمت اور درجہ کا احساس تک نہیں، یہ مسطور نہایت رنج و الم سے لکھ رہا ہوں
انھیں اپنے تک ہی رہنے دیجئے،

بہر حال عین اضطراب و قلق کی حالت میں خاکسار نے ایک مقالہ از ہر شریف کے مجلہ میں لکھ کر

اپنی ناچیز عقیدت مندی کا ثبوت دیا ہے، جو اسی ڈاک سے علیحدہ پکیٹ کی صورت میں آپ کی خدمت میں ارسال
ہے، امید ہے کہ اسے آپ غور و غوض سے مطالعہ فرما کر اپنی قیمتی رائے کا اظہار اپنے پیش قیمت رسالہ معارف
میں شائع فرمائیں گے، بعض علماء کرام اور مدینہ فضل از ہر نے خاکسار کی قدر دانی فرما کر بہت افزائی کی ہے
باقی آپ اگر مناسب سمجھیں تو جمعیت علماء ہند کی خدمت مبارک میں بھی اسے پیش کر دین اگرچہ میں خائف ہوں
کہ ان کی بھی مصریوں کی طرح سیاسی مصروفیتیں مانع کار خیر نہ ہوں،
غرض یہ ہے کہ لطفاً معارف و دیگر اسلامی رسالجات و کتب وغیرہ سے اس عاجز کو یاد فرما کر ممنون
و مشکور فرمائیں، باقی دعا،

فخص و دعا گوے قدیم محمد دلی خان (دقاہرہ)

، ربیع الاول ۱۳۶۵ھ مطابق ۹ فروری ۱۹۴۶ء

تابعین رضی

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین
کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ عمل ہو، اس لئے سیر الصحابہ
کی تکمیل کے بعد دار المصنفین نے ایک مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر
ابن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر، حضرت امام
جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید بن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت
ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رانی، امام کچول شامی، قاضی شریح وغیرہ چھپانے والے اکابر تابعین کے سوانح، ان کے
عقائد و مذہبی کاموں کی تفصیل ہے، قیمت للہ

"منیجر"

مصباح جليل

قائد ملت مولفہ جناب غلام محمد صاحب بی اے عثمانیہ تہذیب و تاریخ اوسط صفحات ۴۴۴ صفحہ نمبر
کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱-۱۲ کلدار ۱۲ سکہ عثمانیہ، پتہ نفیس اکیڈمی عابد
روڈ خیرو آباد دکن

قائد ملت نواب بہادر یار جنگ مرحوم ان فقید المثال ہستیوں میں تھے جن کی مثالیں کہیں نہ توں
میں پیدا ہوتی ہیں، ان کی زندگی کیا عجیب ذاتی اوصاف و خصوصیات اور کیا بہ لحاظ قومی و ملی خدمات
ہر حیثیت سے مسلمانوں کے لئے نمونہ تھی، وہ ایک سچے مومن تھے، ان کے دل میں دین و ملت کی فلاح کی ترغیب
تھی، ان کی ساری زندگی اسی کی جدوجہد میں گذری، اللہ تعالیٰ نے ان کو اخلاص و عمل کے ساتھ خطابت
کی ایسی قوت عطا فرمائی تھی کہ اپنی سحر بیانی سے دلوں کو مسحور کر لیتے، اور بڑے بڑے مخالف مجبوں کا رنگ
پلٹ دیتے تھے، ان کی خدمات کا دائرہ نہایت وسیع تھا، مسلمانوں کی جملہ دینی اور سیاسی ضروریات میں
ان کی سرگرمی یکساں تھی، وہ دکنی تھے، اس لئے قدرۃً ان کی ذات سے وہاں کے مسلمانوں کو زیادہ
فائدہ پہنچا، وہ ریاست و رعایا، دونوں کے ہوا خواہ تھے، ایک طرف انھوں نے ریاست حیدرآباد کو فنی لفظ
کی سازشوں سے بچایا، دوسری طرف حیدرآباد کے باشندوں میں ایک روح پھونک دی، لیکن ان کے فیض
سے ہندوستان کا کوئی خطہ محروم نہ تھا، اور وہ زندگی کے آخری لمحہ تک ایک جانناز مجاہد کی طرح قوم و ملت
کی خدمت انجام دیتے رہے، لیکن انیسویں صدی چالیس سال کی عمر میں اپنے رب سے جا ملے، ان کی ذات

معارف نمبر اول جلد ۵
۷۷
مطبوعات ہند دہلی

سے ملک و ملت کی بہت سی امیدیں وابستہ تھیں تاہم انھوں نے اس مختصر عمر میں جو قومی زندگی کے لئے نوجوان کی عمر ہے، جو کارنامے انجام دیئے وہ بہتوں سے طویل عمر میں بھی انجام نہ پاسکے، ان کی پوری زندگی مسلمانوں کے لئے اسوہ عمل تھی، لائقِ توالف نے اس کتاب میں اس کی تفصیل قلمبند کی ہے، اور صاحبِ سوانح کے فرائض اوصاف اور قومی دلی کارناموں کو اس طرح پیش کیا جو جس سے ان کی زندگی کا ہر رخ سامنے آجاتا ہو۔
زبان صاف اور سلیس اور انداز بیان دلکش و موثر ہے۔

علامہ راشد انجیری مرتبہ جناب وقار عظیم فی اے، تقطیع اوسط ضخامت ۲۸۸ صفحے،

کافه کتاب و طباعت بهتر قیمت مجلد بیارسته به خاتون کتاب گهر اردو بازار دہلی

مولانا راشد بخیر ہی مرحوم نے اردو زبان کی جو گونا گونا خدمات انجام دیں وہ محتاج بیان نہیں ان کی وفات کے بعد ان کی ادبی خدمات پر بہت سے مضامین لکھے لیکن کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس میں ان کی تحریری خصوصیات کی تفصیل ہوتی، یہ کتاب اسی مقصد کے ماتحت مرتب کی گئی ہے، اس میں مختلف اصحابِ قلم نے مرحوم کی تحریر و انشاء کے مختلف پہلوؤں پر تبصرہ کیا ہے، ڈاکٹر اعظم کریم سی نے افسانہ نگاری پر پینڈت برج موہن و تاتریہ کیفی نے ناول نگاری سید محمود مورخ نے تاریخی ناولوں، ڈاکٹر نصیر الدین احمد نے ٹریجڈی نصیر الدین صاحب ہاشمی نے سفر ناموں، ڈاکٹر عباس حسین نے تصنیفی خصوصیات، ڈاکٹر شایستہ اختر سرور دیہ نے ان کے ادب کی مشرقیت، شاہد احمد صاحب نے شاعری حامد علی خان اڈٹیر ہمایون نے انشا پردازی اور پروفیسر وقار عظیم نے ادبی طرافت پر تبصرہ کیا ہے، جس سے مولانا مرحوم کی انشاء کے مختلف پہلوؤں اور ان کی ادبی جامعیت کا اندازہ ہو جاتا ہے، امید ہے کہ یہ کتاب ادبی حلقوں میں پسند کی جائیگی،

بصائر قرآنی مرتبہ جناب ایم عبد الرحمن خان صاحب تقی طبع اوسطاً ضخامت ۲۰۵ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد غار پتہ ایم شنار اشرف خان پبلشر و بک سیلر ریلوے روڈ لاہور

اردو میں ایسی متعدد کتابیں موجود ہیں جن میں مکالم مجید کے ادا و نواہی اور دوسری تعلیمات کی

آیتوں کو موضوع کے اعتبار سے تقسیم کر کے الگ الگ عنوانوں کے ماتحت مع ترجمہ کے جمع کر دیا گیا ہے۔ اس قرآنی احکام کا خلاصہ اور ہر موضوع سے متعلق آیات ایک جگہ مل جاتی ہیں، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی قسم کی ہے لیکن اس میں موضوع و معنی کے اعتبار سے تقسیم کے بجائے آیات کو ان کے الفاظ کے لحاظ سے بہ ترتیب ترتیب دی گئی ہے۔ اور اس کا ترجمہ بھی دیدہ باریک ہے، اس سے یہ فائدہ تو ضرور ہوا کہ مختلف آیتیں ایک جگہ ملتی ہیں لیکن اکثر مقامات پر ان میں باہم کوئی معنوی ربط نہیں، تاہم کتاب فائدہ سے خالی نہیں ہے۔

مجموعہ نشری تقاریر مولوی عبدالرحمن خان صاحب سابق پرنسپل عثمانیہ تقطیع اوسط انعامات

۱۵۴ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۰ روپے، کلداریا، پتہ ادارہ نشریات

اردو حیدرآباد دکن،

مصنف کا نام نہ صرف ہندوستان بلکہ یورپ تک کے علمی حلقوں میں متعارف ہے، وہ دہان کی متعدد علمی و تحقیقاتی مجالس کے رکن ہیں، مسلمانوں کی قدیم علمی تحقیقاتوں پر یورپ میں ان کی اشاعت اور جدید سائنس و طبیعت پر ان کی نظر بہت وسیع ہے، ان علوم میں انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں ان کی تصنیفات شائع ہو چکی ہیں، وہ جامعہ عثمانیہ کے پرنسپل بھی تھے، اس نے ان کو تعلیم کا بھی تجربہ ہو، مذکورہ بالا کتاب ان کی ان علمی و تعلیمی تقریروں کا مجموعہ ہے، جو حیدرآباد ریڈیو سے نشر ہوئی، اس میں حبیبی تقریریں ہیں، تیاروں پر زندگی کے امکانات زمین کا کرہ بوائی، طبیعیات پر ایک طائرانہ نظر، دکن کی سرزمین و مہارت سے، اسلامی معاشیات، اردو میں سائنس کی تعلیم، سائنس اور مذہب و زندگی، میرے کلیاتی تجربے، تاروں کی بستی، بچپن کے بعد، وقت کا تقاضا اور حیدرآباد نوجوان سائنس کی تحقیقات کے طریقے، جنگل، سائنس کی ترقی، پرستار و دشمنی یہ تمام تقریریں اپنے موضوع سے متعلق مفید معلومات پر مشتمل ہیں۔

عہد آصفی کی قدیم تعلیم از جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی تقطیع اوسط انعامات ۱۵۶ صفحہ کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱۰ روپے، کلداریا، پتہ ادارہ نشریات، حیدرآباد دکن،

حیدرآباد کی قدیم علمی و ادبی تاریخ مصنف کا خاص موضوع ہے، اور اس موضوع پر ان کے قلم سے

متعدد کتابیں نکل چکی ہیں، اس کتاب میں انھوں نے دولت آصفیہ کی قدیم علمی تاریخ لکھی ہے، اس میں ہندی اور قطب شاہی سلاطین کے دور کے مختصر تعلیمی حالات اور آصفیہ عہد کی تعلیم کی تفصیل تاریخ

مسلمانوں میں علم و تعلیم کی خدمت و اشاعت کا خیر اور حصول اجر و ثواب کا ذریعہ سمجھا جاتا رہا ہے، اس نے ہندو

ہندو سلاطین اور حکومتوں کے علاوہ پیرامراء و علماء قیام مدارس میں مسابقت کرتے تھے، ان کے علاوہ سرپرست

عالم کا آستانہ بجاے خود ایک مستقل درس گاہ کی حیثیت رکھتا تھا، یہ خصوصیت آصفیہ عہد میں بھی قائم تھی، اور

دکن میں حکومت کے مدارس کے علاوہ امراء و علماء کے بکثرت مدارس تھے، اس کتاب میں علامہ علیحدہ ان تمام

مدارس کے حالات لکھے گئے ہیں، ان کے علاوہ ہندوؤں کی تعلیم اور تعلیم سنوان پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اس

طرح اس کتاب میں عہد آصفیہ کے آغاز سے جدید تعلیم کے ابتدائی دور تک حیدرآباد کی تعلیمی سرگزشت آگئی ہے

اردو کے ہندو شعراء، از جناب عبدالسلام خورشید تقطیع بڑی ضخامت ۱۵۷ صفحہ، کاغذ

کتابت و طباعت معمولی قیمت مرقوم نہیں، پتہ:- مرکزی دفتر تحریک رفاقت پنجاب،

ٹھکانہ سی سکر لاہور،

جب تک ہندو مسلمانوں میں تقسیم زبان کا لغزہ بلند نہ ہوا تھا، اور دونوں قوموں کی مشترکہ زبان

تھی جاتی تھی، اور اس کی تعمیر اور ترقی میں دونوں کی کوششیں برابر کی شریک تھیں، چنانچہ اردو کی تاریخ

کا کوئی دور ایسا نہیں ہے جس میں مسلمان شعراء اور ادیبوں کے ساتھ ہندو ادباء اور شعراء کی خاصی تعداد

موجود نہ رہی، وہ تذکرہ نگاروں کی یہ فروگزاشت ایک حد تک ماننا پڑے گی، کہ انھوں نے تذکرہ نگاروں میں

ہندو شعراء کو ان کے استحقاق سے کم جگہ دی، پھر بھی کوئی تذکرہ ہندو شعراء کے ذکر سے خالی نہیں ہے، اور

نے اس کتاب میں سترہویں صدی سے لے کر موجودہ دور تک کے ڈھائی سو سے اوپر اردو کے ہندو شعراء کے

مختصر حالات لکھے ہیں، اور ان کے کلام کا نمونہ دیا ہے، معلوم نہیں انھوں نے موجودہ زمانہ کے صرف

ان شعرا کے تذکرہ پر کیون اکتفا کی جو وفات پا چکے ہیں، حالانکہ موجودہ شعرا میں اچھے اور متاثر شاہان کی بڑی تعداد ہے، مثلاً پنڈت داتا تری کیفی، پنڈت جگموہن ناتھ شوق، رام پرشاد کھوسلہ، ناشاد، لکھنؤ کے محروم، کرشن سہاسی، دہلی، شیام موہن لال جگر، اندرجیت شرما، پنڈت بیلا رام دتھا، دہلی، گھوٹی سہاسی، فراق، انڈر نائن ملا، بشیر ناتھ منور، سورج نرائن، امر اور سکندریہ پرشاد، تپیل وغیرہ امید ہے کہ آئندہ ادیشن میں اس فرد گزاشت کی تلافی کر دی جائیگی۔

بارغ نشاط از دیوان پنڈت رادھے ناتھ کول، قیطع بڑی نفاست، ۷۰ صفحے کا، غزل، گیت و طباعت، نفیس، قیمت مرقوم نہیں، پتہ غالباً انڈین پریس آباد سے ملے گی۔

پنڈت رادھے ناتھ کول پرانی تہذیب کے ان بانیوں میں ہیں جن کے نمونے اب بہت کم باقی ہیں، وہ پنجاب کے ایک قدیم کشمیری برہمن خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، جو علم و دولت دونوں میں ممتاز رہا ہے، اب وہ آباد میں مقیم ہو گئے ہیں اور دوشاعری کا ذوق ان کو بزرگوں سے ترکہ میں ملا ہے، وہ ایک کہنے مشق شاعر ہیں، بارغ نشاط ان کے کلام کا مجموعہ ہے، یہ مجموعہ ظاہری اور معنوی دونوں محاسن سے آراستہ اور دو حصوں میں تقسیم ہے، پہلے حصہ میں غزلیں اور دوسرے میں قطعات محسن، قصیدے، ماریجین، اور دوسری اصناف شاعری ہیں کلام کا عام رنگ عارفانہ اور اخلاقی ہے، غزلوں میں بھی یہ رنگ نمایاں ہے، اور دوسری اصناف کی نظمیں تمام تر اخلاقی صوفیانہ اور حکیمانہ ہیں، خیالات کی تمانت و سنجیدگی اور مشق کی نشتگی کل نظموں میں مشترک ہے، اس اعتبار سے اس مجموعہ کو شاعری کے بجائے اخلاق و تصوف کی کتاب کہنا زیادہ موزون ہے، کتاب میں ہندوستان کے متعدد مشاہیر اور ادیبوں کے قلم سے شاعر کے حالات اور اس کے کلام پر نقد و تبصرے ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ اصحاب مذاق خصوصاً اردو کے بھی خواہوں میں قدر کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔

مقالات

تذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۸۴-۸۲

مرزا سید لکھنوی کیا عظیم آبادی نہ تھے؟
اسلامی نظریہ سیاست

سید سلیمان ندوی

۹۵-۱۸۵

مولانا حیدر زمان صاحب صدیقی فاضل
دیوبند پٹھان کوٹ

ربیع ثروت و حزن

ڈاکٹر میر ولی الدین ایم اے پی ایچ ڈی
استاذ جامعہ عثمانیہ

شعری گزشتہ نسیم کے ماخذ
سیام کے مسلمان

جناب سید ظہور حسن صاحب دام پوری
جناب طاہر دلاور حسین صاحب ناظم
جمعیت الاسلام بنیکلوک، سیام

ادبیات

سینکھیں

جناب شفق جوالا پوری

۱۴۲

گلابنگ سرخوشی

جناب سید انور کرمانی

۱۴۴

خضر جذبات

جناب ثاقب کاپوری

”

باب التقریظ والانتقاد

”مجمع نواد الاول للغة العربیہ“

مولانا محمد ناظم صاحب ندوی استاذ ادب
دارالعلوم ندوۃ

۱۵۴-۱۴۵

مطبوعات جدیدہ

”م“

۱۶۰-۱۵۵